

新庁舎整備に係る町民、職員アンケート調査集計結果報告書

目 次

(1) 町民アンケート調査報告書

(2) 職員アンケート調査報告書

新庁舎整備に係る町民アンケート調査

報告書

町民アンケート概要

1 目的

町民の皆様が利用する役場庁舎に関するご意見・ご要望をお聞きすることにより、役場新庁舎の計画に役立て、役場新庁舎の利用をより良いものとするための基礎資料として活用するために行うものです。

2 対象及び人数

杉戸町在住の18歳以上の方について、無作為に抽出した2,000人

3 期間

令和4年12月16日から令和5年1月16日まで

4 方法

郵送による配布・回答、インターネットでの回答

5 回収率

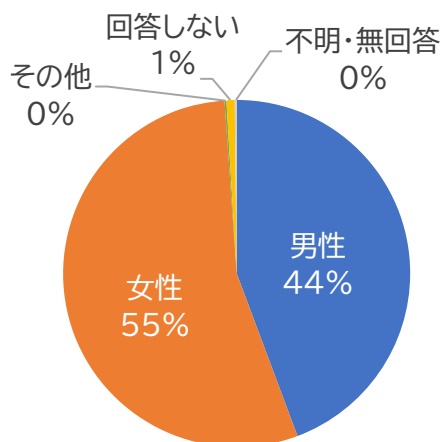
31%（622件：無回答1件除く）

6 傾向

- (1)年齢比率は60歳以上が約2／3
- (2)世帯構成は二世帯(親と子)が約半数
- (3)来庁の交通手段は自ら運転が半数以上
- (4)来庁頻度は年3、4回が半数以上
- (5)来庁の際の交通手段で不便を感じる回答者は半数以下
- (6)庁舎分散に関して約3／4が多少不便を感じる～特に不便を感じる
- (7)耐震性については4／5が重要～極めて重要と回答
- (8)付加的な機能については約半数が必要と回答

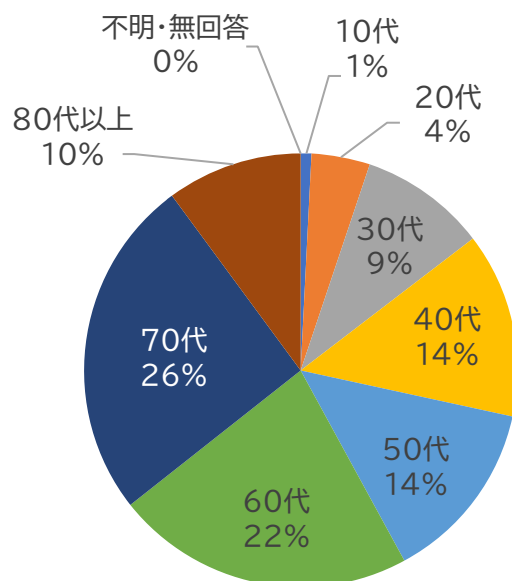
問1.あなたの性別は次のうちどちらですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	男性	276	44
2	女性	340	55
3	その他	1	0
4	回答しない	5	1
	不明・無回答	1	0
	全体	623	100



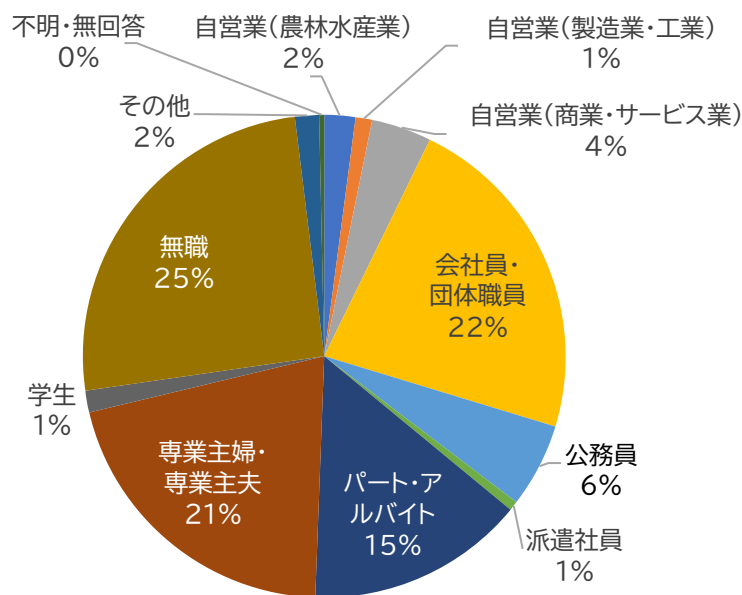
問2.あなたの年齢はいくつですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	10代	5	0.8
2	20代	27	4.3
3	30代	59	9.5
4	40代	86	13.8
5	50代	85	13.6
6	60代	139	22.3
7	70代	159	25.5
8	80代以上	63	10.1
	不明・無回答	0	0.0
	全体	623	100.0



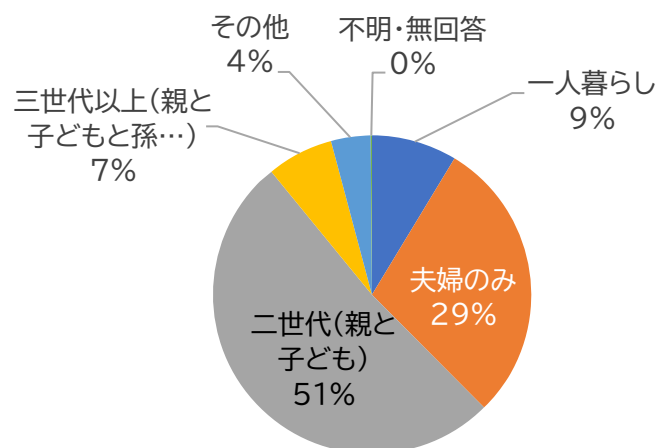
問3.あなたのご職業は何ですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	自営業(農林水産業)	13	2.1
2	自営業(製造業・工業)	7	1.1
3	自営業(商業・サービス業)	25	4.0
4	会社員・団体職員	140	22.5
5	公務員	35	5.6
6	派遣社員	4	0.6
7	パート・アルバイト	91	14.6
8	専業主婦・専業主夫	129	20.7
9	学生	9	1.4
10	無職	158	25.4
11	その他	10	1.6
	不明・無回答	2	0.3
	全体	623	100.0



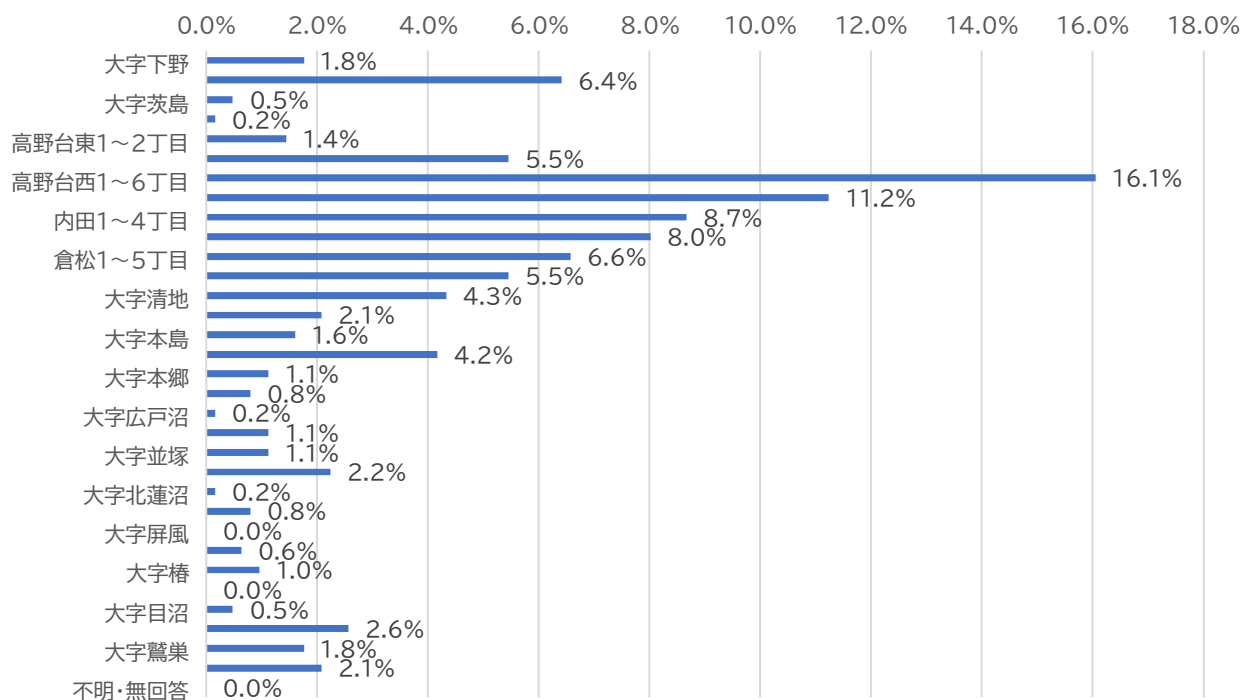
問4.あなたの家族構成は次のうちどちらですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	一人暮らし	54	8.7
2	夫婦のみ	180	28.9
3	二世帯(親と子ども)	321	51.5
4	三世帯以上(親と子どもと孫…)	42	6.7
5	その他	25	4.0
	不明・無回答	1	0.2
	全体	623	100.0



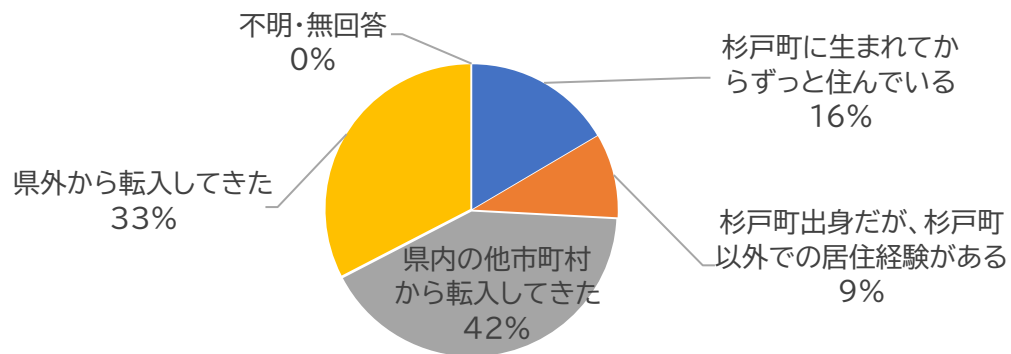
問5.あなたのお住いの地区はどこですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	大字下野	11	1.8
2	大字下高野	40	6.4
3	大字茨島	3	0.5
4	大字大島	1	0.2
5	高野台東1～2丁目	9	1.4
6	高野台南1～5丁目	34	5.5
7	高野台西1～6丁目	100	16.1
8	杉戸1～7丁目	70	11.2
9	内田1～4丁目	54	8.7
10	清地1～6丁目	50	8.0
11	倉松1～5丁目	41	6.6
12	大字杉戸	34	5.5
13	大字清地	27	4.3
14	大字倉松	13	2.1
15	大字本島	10	1.6
16	大字堤根	26	4.2
17	大字本郷	7	1.1
18	大字遠野	5	0.8
19	大字広戸沼	1	0.2
20	大字佐左門	7	1.1
21	大字並塚	7	1.1
22	大字才羽	14	2.2
23	大字北蓮沼	1	0.2
24	大字大塚	5	0.8
25	大字屏風	0	0.0
26	大字深輪	4	0.6
27	大字椿	6	1.0
28	大字木津内	0	0.0
29	大字目沼	3	0.5
30	大字宮前	16	2.6
31	大字鷺巣	11	1.8
32	大字木野川	13	2.1
	不明・無回答	0	0.0
	全体	623	100.0



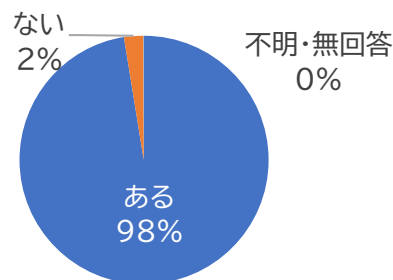
問6.あなたの居住歴は次のうちどちらですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	杉戸町に生まれてからずっと住んでいる	103	16.5
2	杉戸町出身だが、杉戸町以外での居住経験がある	58	9.3
3	県内の他市町村から転入してきた	259	41.6
4	県外から転入してきた	203	32.6
	不明・無回答	0	0.0
	全体	623	100.0



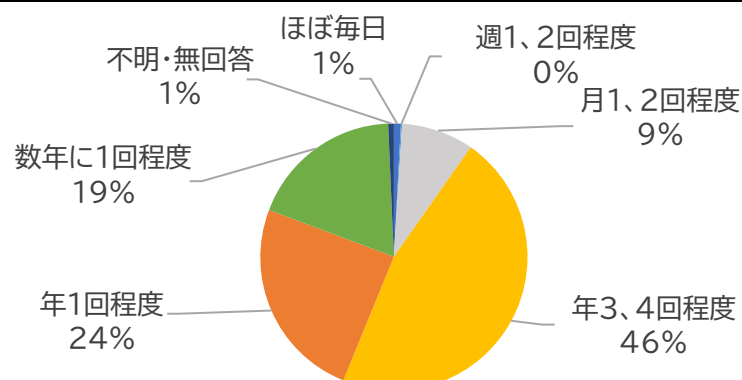
問7.「役場庁舎」を訪れたことがありますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	607	97.4
2	ない	15	2.4
	不明・無回答	1	0.2
	全体	623	100.0



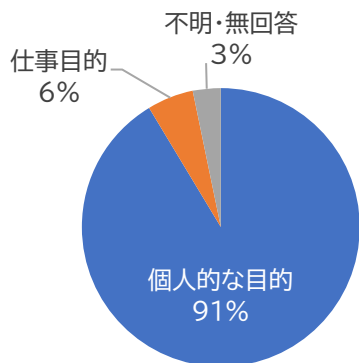
問8.「役場庁舎」にはどのくらいの頻度で訪れていますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	5	0.8
2	週1、2回程度	1	0.2
3	月1、2回程度	53	8.7
4	年3、4回程度	282	46.5
5	年1回程度	149	24.5
6	数年に1回程度	113	18.6
	不明・無回答	4	0.7
	非該当	16	
	全体	607	100.0



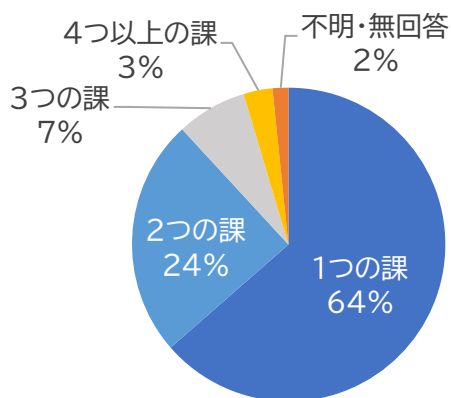
問9.「役場庁舎」を訪れた目的は何ですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	個人的な目的	571	94.1
2	仕事目的	34	5.6
	不明・無回答	20	3.3
	非該当	16	
	全体	607	100.0



問10.「役場庁舎」を訪れた際、訪問先の数はいくつですか。

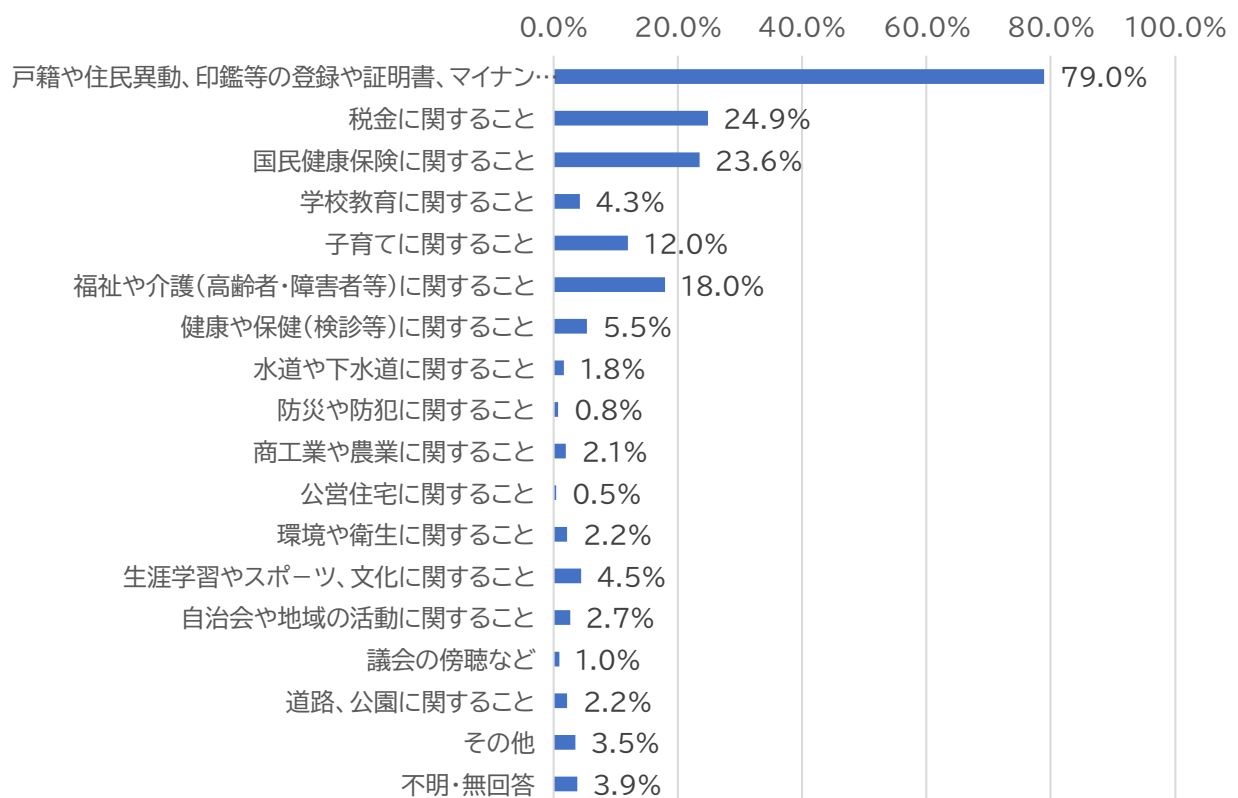
No.	カテゴリー名	n	%
1	1つの課	386	63.6
2	2つの課	149	24.5
3	3つの課	44	7.2
4	4つ以上の課	18	3.0
	不明・無回答	10	1.6
	非該当	16	
	全体	607	100.0



問11.どのような用件で庁舎を訪れましたか。(複数回答可)

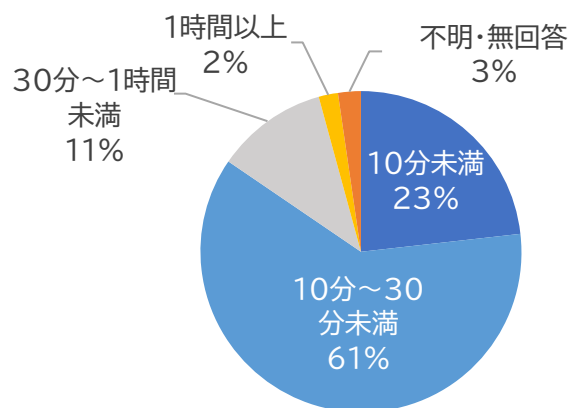
No.	カテゴリー名	n	%
1	戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること	492	79.0
2	税金に関すること	155	24.9
3	国民健康保険に関すること	147	23.6
4	学校教育に関すること	27	4.3
5	子育てに関すること	75	12.0
6	福祉や介護(高齢者・障害者等)に関すること	112	18.0
7	健康や保健(検診等)に関すること	34	5.5
8	水道や下水道に関すること	11	1.8
9	防災や防犯に関すること	5	0.8
10	商工業や農業に関すること	13	2.1
11	公営住宅に関すること	3	0.5
12	環境や衛生に関すること	14	2.2
13	生涯学習やスポーツ、文化に関すること	28	4.5
14	自治会や地域の活動に関すること	17	2.7
15	議会の傍聴など	6	1.0
16	道路、公園に関すること	14	2.2
17	その他	22	3.5
	不明・無回答	24	3.9
	全体	623	100.0

17 その他 自由記述	選挙の投票
	健康マイレージ
	相談会の相談員
	年金
	パスポート申請
	交通災害加入の件
	医療費の清算
	駅駐輪場の申し込み
	バイクの登録
	成人式関係
	相続に関する事



問12.「役場庁舎」を訪れるときの滞在時間はおおむねどのくらいですか。

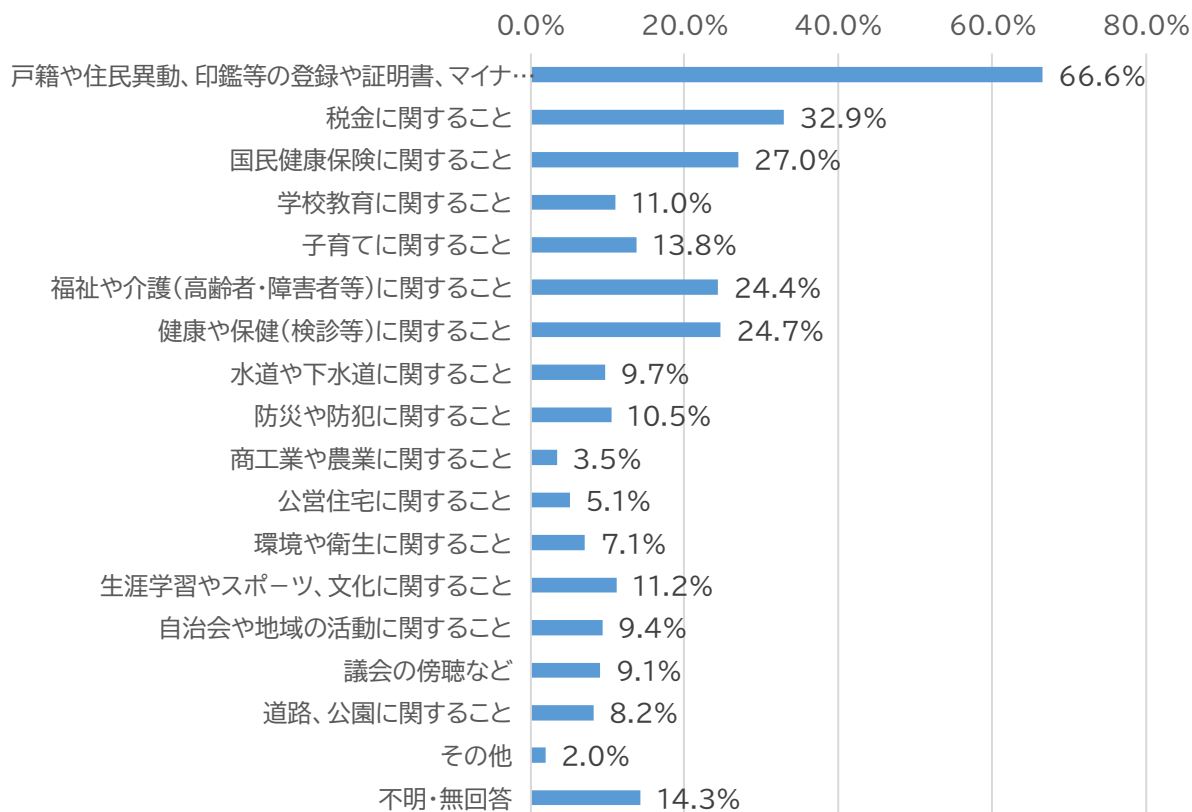
No.	カテゴリー名	n	%
1	10分未満	141	23.2
2	10分～30分未満	372	61.3
3	30分～1時間未満	68	11.2
4	1時間以上	12	2.0
	不明・無回答	14	2.3
	非該当	16	
	全体	607	100.0



問13.オンライン申請ができるようになってほしいものはどれですか。(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること	404	66.6
2	税金に関すること	200	32.9
3	国民健康保険に関すること	164	27.0
4	学校教育に関すること	67	11.0
5	子育てに関すること	84	13.8
6	福祉や介護(高齢者・障害者等)に関すること	148	24.4
7	健康や保健(検診等)に関すること	150	24.7
8	水道や下水道に関すること	59	9.7
9	防災や防犯に関すること	64	10.5
10	商工業や農業に関すること	21	3.5
11	公営住宅に関すること	31	5.1
12	環境や衛生に関すること	43	7.1
13	生涯学習やスポーツ、文化に関すること	68	11.2
14	自治会や地域の活動に関すること	57	9.4
15	議会の傍聴など	55	9.1
16	道路、公園に関すること	50	8.2
17	その他	12	2.0
	不明・無回答	87	14.3
	非該当	16	
	全体	607	100.0

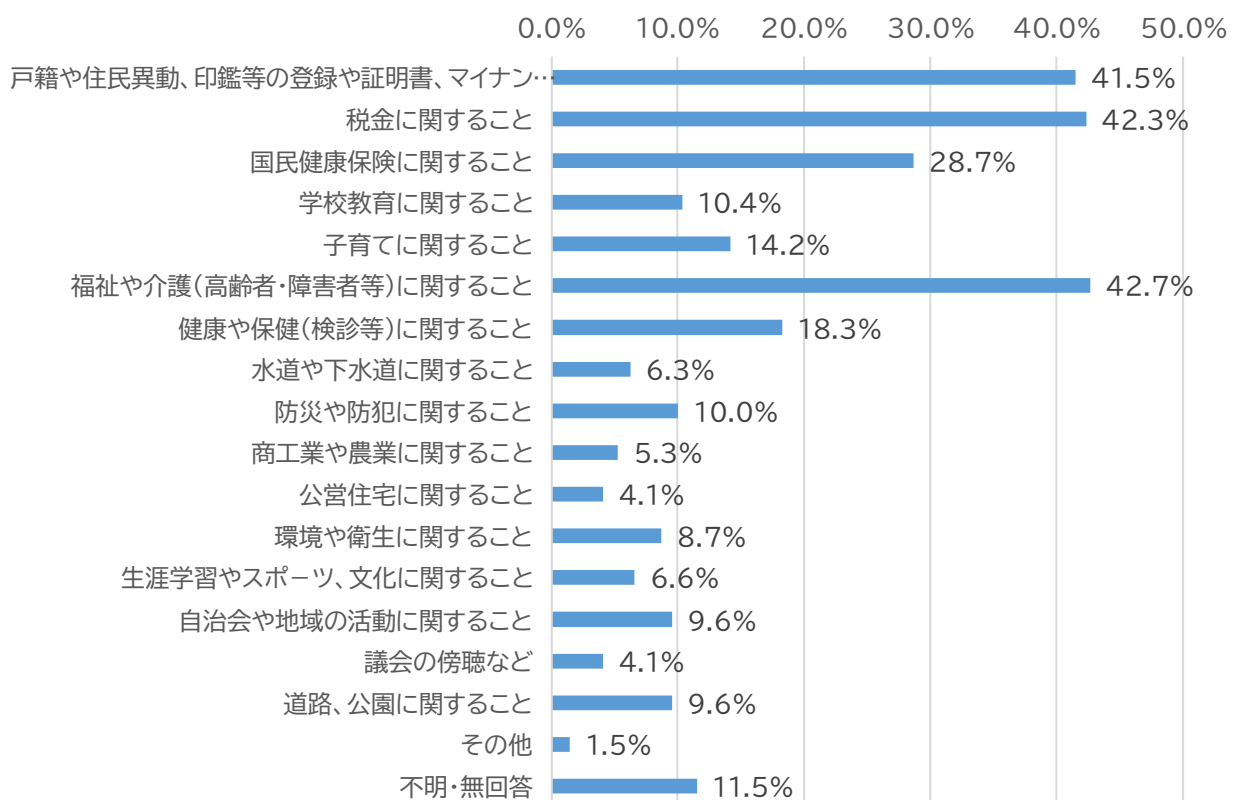
17 その他 自由記述	マイナンバーカードやカードリーダーが必要であるならオンラインで利用しない
	基本的には、すべてですが困っている人がいると言う様な投稿ポスト的な事が出来ると良いのでは！
	駐輪場の申込みのオンライン可にしてほしい
	防災無線が聞きづらく困っています
	窓口が良いです
	すべてオンラインでもアクセス可能とし、オフラインが必要なものはプラスしていくという方向性にしてほしい
	出来る事は全て。ただしコスト削減可能でありデメリットが無い場合に限る。
	子供医療費の申請



問14.実際に庁舎等に訪れて窓口相談が必要だと感じるものはどれですか。(複数回答可)

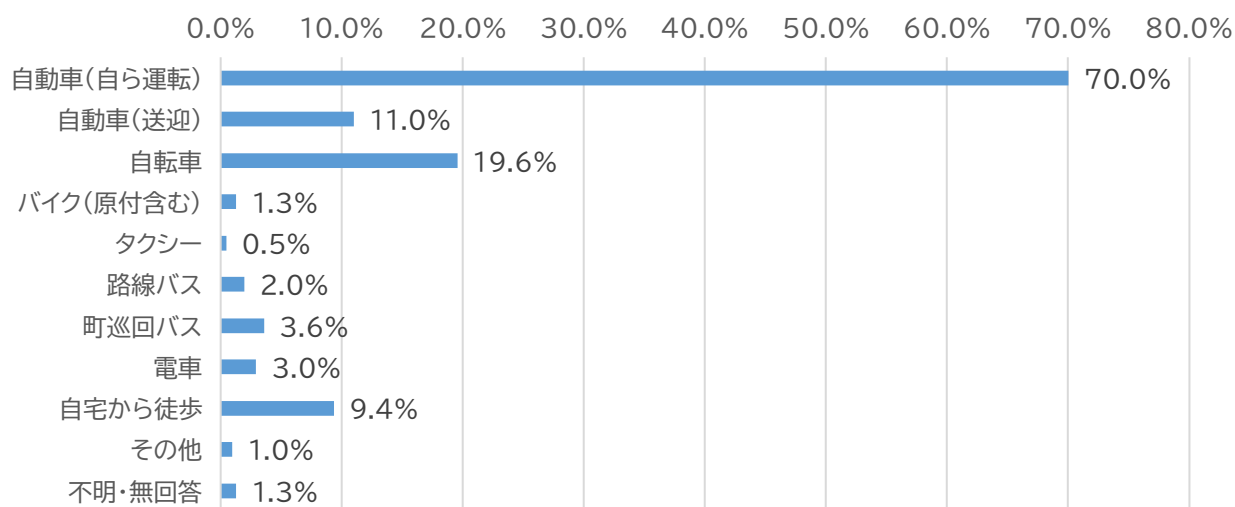
No.	カテゴリー名	n	%
1	戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること	252	41.5
2	税金に関すること	257	42.3
3	国民健康保険に関すること	174	28.7
4	学校教育に関すること	63	10.4
5	子育てに関すること	86	14.2
6	福祉や介護(高齢者・障害者等)に関すること	259	42.7
7	健康や保健(検診等)に関すること	111	18.3
8	水道や下水道に関すること	38	6.3
9	防災や防犯に関すること	61	10.0
10	商工業や農業に関すること	32	5.3
11	公営住宅に関すること	25	4.1
12	環境や衛生に関すること	53	8.7
13	生涯学習やスポーツ、文化に関すること	40	6.6
14	自治会や地域の活動に関すること	58	9.6
15	議会の傍聴など	25	4.1
16	道路、公園に関すること	58	9.6
17	その他	9	1.5
	不明・無回答	70	11.5
	非該当	16	
	全体	607	100.0

17 その他 自由記述	法律相談等時間制限(足りない)
	役場への意見・提案・苦情
	各種相談
	総合受付はいらない
	農地の問題
	消費者相談
	基本的にはすべてですが今、気になる事は高齢者のお買い物！(衣料食料等を買う人が気になる。)！
	ケースによりこの全てでは？
	どんなものでも、込み入った内容では確認が必要になるので、オンラインや予約制で窓口を開けば良いと思う。



問15.「役場庁舎」には主にどのような交通手段で訪れていますか。

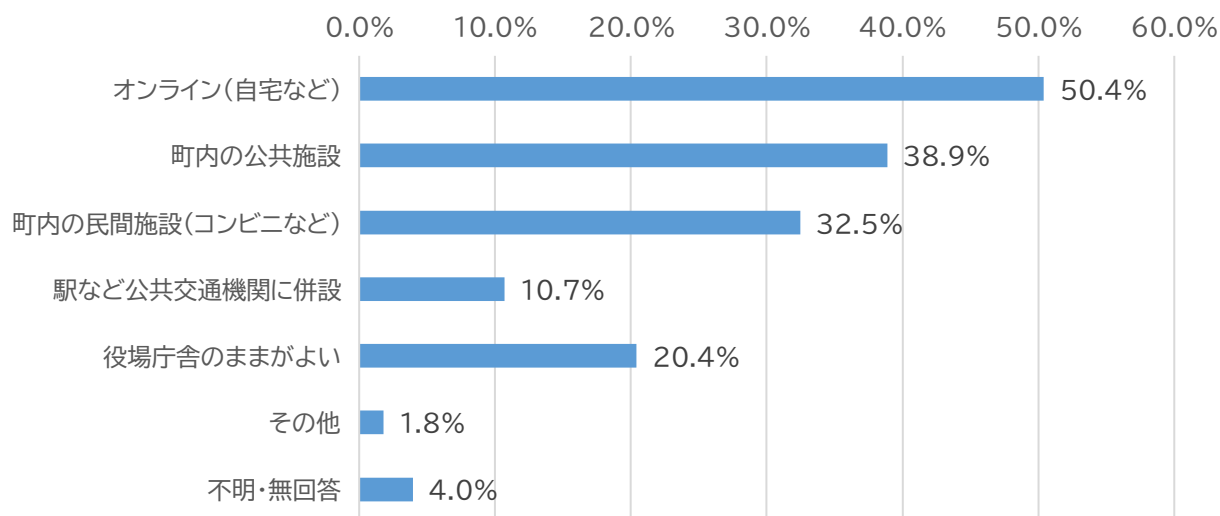
No.	カテゴリー名	n	%
1	自動車(自ら運転)	425	70.0
2	自動車(送迎)	67	11.0
3	自転車	119	19.6
4	バイク(原付含む)	8	1.3
5	タクシー	3	0.5
6	路線バス	12	2.0
7	町巡回バス	22	3.6
8	電車	18	3.0
9	自宅から徒歩	57	9.4
10	その他	6	1.0
	不明・無回答	8	1.3
	非該当	16	
	全体	607	100.0



問16.「役場庁舎」を訪れた件で、役場以外で申請や窓口相談ができるとしたら、次のどこが望ましいですか。
(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	オンライン(自宅など)	306	50.4
2	町内の公共施設	236	38.9
3	町内の民間施設(コンビニなど)	197	32.5
4	駅など公共交通機関に併設	65	10.7
5	役場庁舎のままだよい	124	20.4
6	その他	11	1.8
	不明・無回答	24	4.0
	非該当	16	
	全体	607	100.0

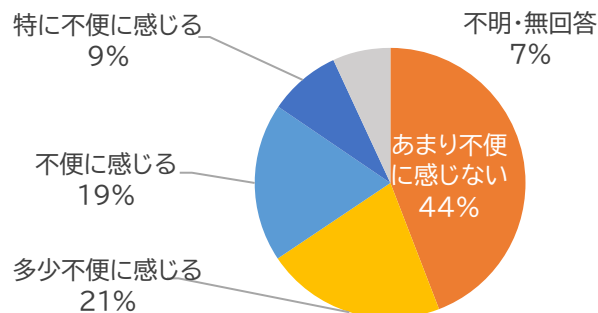
6 その他 自由記述	泉地区センター
	チャット(自動返信でも可)
	ただしマイナンバーカードは絶対に利用したくない
	詳しくわかる人がちゃんと居れば
	②か⑤本人の意志に任せる
	窓口がわかりにくい
	代理人、世話人、投稿ポスト(返信があれば)
	公民館等
	①以外は、個人情報をもれてしまう心配があります。⑤は役場に行くのが大変
	選択肢は多ければ多いほど助かります。
	図書館や公民館



問17. 役場庁舎を訪れて、不便に感じることはありませんか。

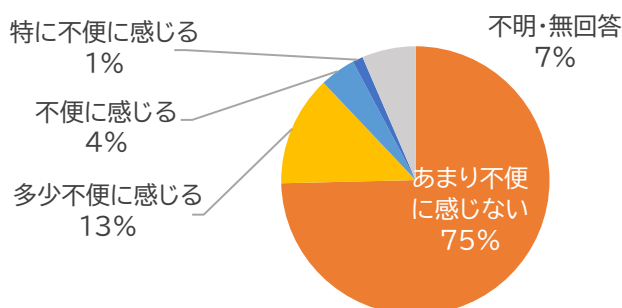
(1).公共交通機関の利用

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	268	44.2
2	多少不便に感じる	130	21.4
3	不便に感じる	115	18.9
4	特に不便に感じる	52	8.6
	不明・無回答	42	6.9
	非該当	16	
	全体	607	100.0



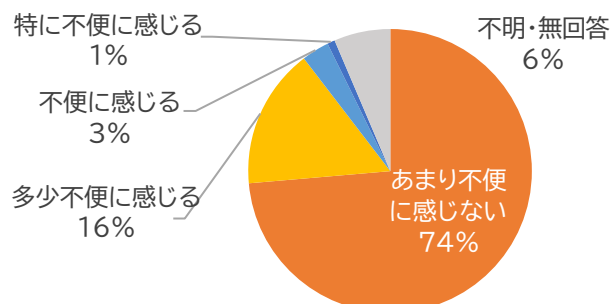
(2).駐車場・駐輪場の利用

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	453	74.6
2	多少不便に感じる	81	13.3
3	不便に感じる	26	4.3
4	特に不便に感じる	8	1.3
	不明・無回答	39	6.4
	非該当	16	
	全体	607	100.0



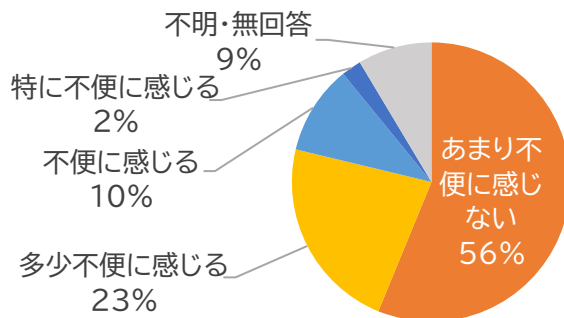
(3).駐車場から庁舎内へのアクセス

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	447	73.6
2	多少不便に感じる	97	16.0
3	不便に感じる	19	3.1
4	特に不便に感じる	5	0.8
	不明・無回答	39	6.4
	非該当	16	
	全体	607	100.0



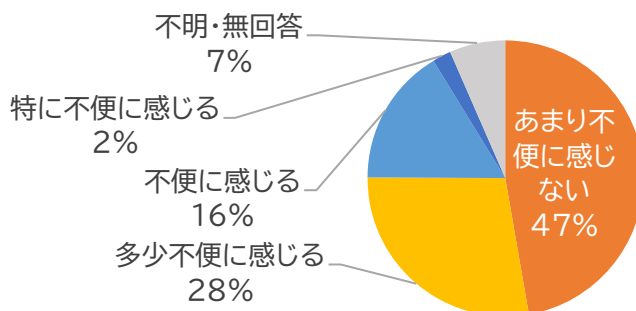
(4).バリアフリー

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	341	56.2
2	多少不便に感じる	137	22.6
3	不便に感じる	63	10.4
4	特に不便に感じる	14	2.3
	不明・無回答	52	8.6
	非該当	16	
	全体	607	100.0



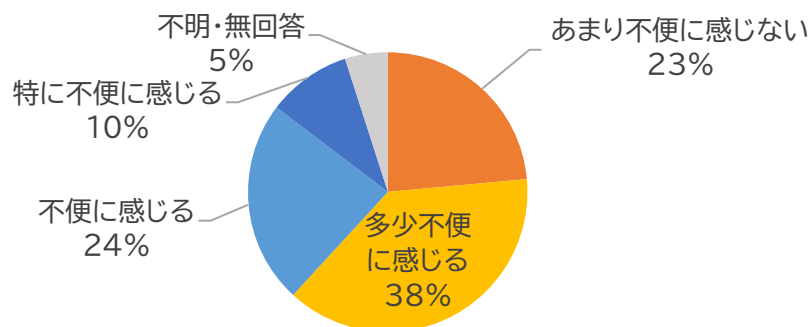
(5).階数や部署の配置

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	287	47.3
2	多少不便に感じる	169	27.8
3	不便に感じる	98	16.1
4	特に不便に感じる	13	2.1
	不明・無回答	40	6.6
	非該当	16	
	全体	607	100.0



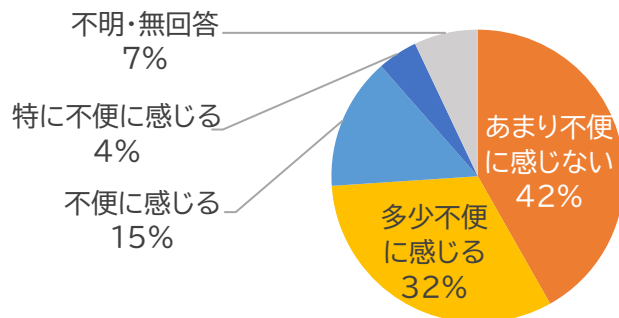
(6).庁舎建物が分散していること

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	143	23.6
2	多少不便に感じる	232	38.2
3	不便に感じる	143	23.6
4	特に不便に感じる	59	9.7
	不明・無回答	30	4.9
	非該当	16	
	全体	607	100.0



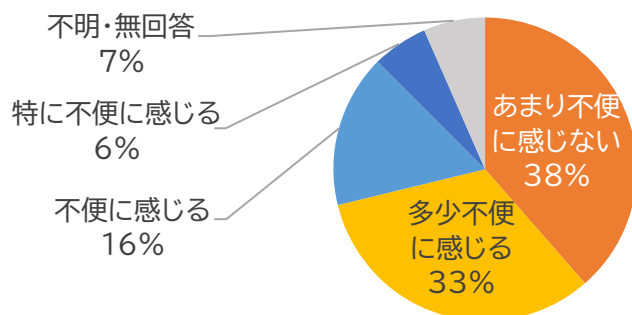
(7).相談の際のプライバシーの確保

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	254	41.8
2	多少不便に感じる	195	32.1
3	不便に感じる	88	14.5
4	特に不便に感じる	27	4.4
	不明・無回答	43	7.1
	非該当	16	
	全体	607	100.0



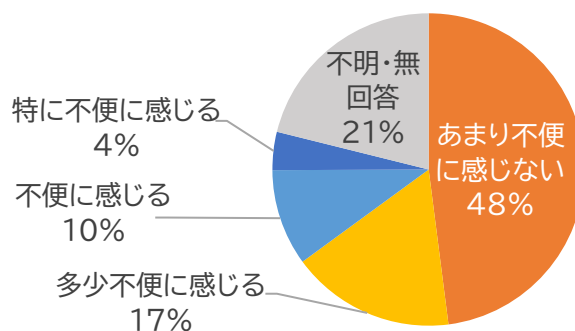
(8).待合や休憩スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	234	38.6
2	多少不便に感じる	198	32.6
3	不便に感じる	99	16.3
4	特に不便に感じる	36	5.9
	不明・無回答	40	6.6
	非該当	16	
	全体	607	100.0



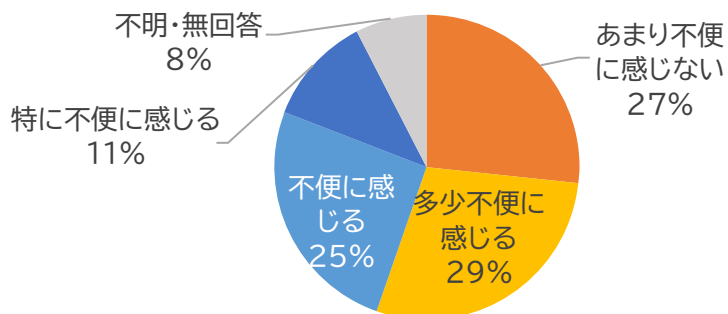
(9).授乳室やキッズスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	291	47.9
2	多少不便に感じる	103	17.0
3	不便に感じる	61	10.0
4	特に不便に感じる	24	4.0
	不明・無回答	128	21.1
	非該当	16	
	全体	607	100.0



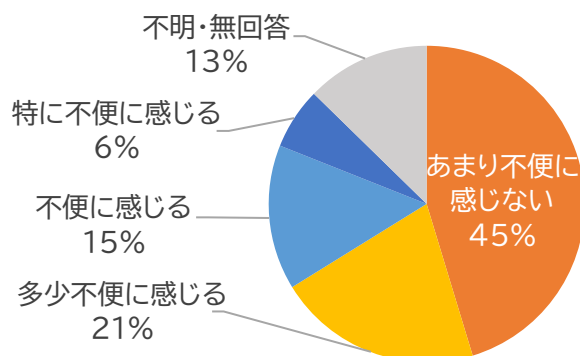
(10).トイレの利用(狭い、古い、暗いなど)

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	162	26.7
2	多少不便に感じる	174	28.7
3	不便に感じる	155	25.5
4	特に不便に感じる	70	11.5
	不明・無回答	46	7.6
	非該当	16	
	全体	607	100.0



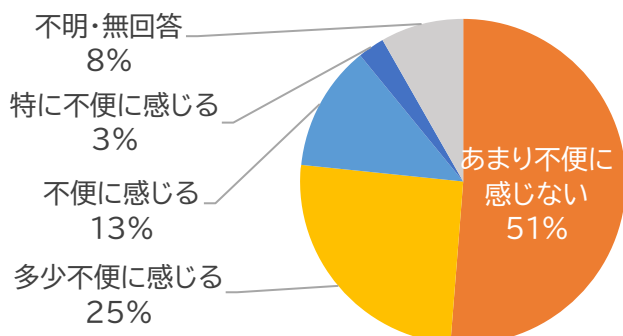
(11).町民活動などに利用できるスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	275	45.3
2	多少不便に感じる	127	20.9
3	不便に感じる	90	14.8
4	特に不便に感じる	38	6.3
	不明・無回答	77	12.7
	非該当	16	
	全体	607	100.0



(12).照明や空調などの設備・機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり不便に感じない	311	51.2
2	多少不便に感じる	154	25.4
3	不便に感じる	76	12.5
4	特に不便に感じる	16	2.6
	不明・無回答	50	8.2
	非該当	16	
	全体	607	100.0



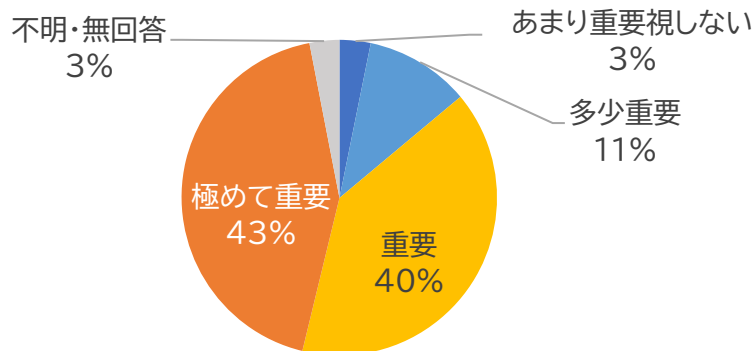
(13).その他記述内容

13 その他 自由記述	職員の人、あまり親切でないこと。みなさんにとっては、きっと、毎日、同じことのくり返しなんだと思うが、たまに来る住民としては、もう少し1人1人に丁寧に対応してほしいと思う。流れ作業ではなく。
	案内板(各種手続窓口詳細案内)
	初めて行くと、どの建物に行けばよいかとまどう。
	車の運転が出来ない人、年配の方は役場に行くのとても不便です。出張所の設置検討して下さい
	職員の方が親切で嬉しいです。
	待合ソファ少ないしせまい
	狭い
	歩いて行くのは大いに不便
	公共交通機関が無いに等しい
	職員の対応が悪いのが不便です。8時30分に開き町民が用かあって来所しているのを見ていながら係や課のミーティングを実施しているのはおかしいのでは？全員が対応する必要はなく、その内の1名が対応し、指示については対応後に上司が実施すれば良いと思います
	総合案内の場所、向きが悪くわかりづらい。
	入り口が狭いです(敷地内に入るとき)
	お願いなのですが、高野台に住んでいる者です。道路の落ち葉を掃除しているのですが、ボランティア袋を、役場までもらいに行くのは大変で困っています。西公民館に置いていただくと、うれしいです。よろしくお願い致します。
	駐車スペースが少ない
	郵便ポストが無い
	申請や、1つの届出をした際に、違う課へ行くように言われたことがあるが、違う課が隣接していないので、迷ったことがあるし、祖父母をつれて役場へ行った時には、車イスで行ったので、バリアフリーに不便を感じ、トイレもとても大変であった。
	対応に時間がかかる
	各課の情報共有、利用者のたらい回しの解消
	庁舎が古いためコロナ対策のシートが職員がビニールを天井から張った感じで見づらい 1日も早く庁舎を新しくしてほしい
	暗くておどろく陰気くさい。町民になって働いて下さる場所なので活気あふれる場所であってほしい！！
	伊奈や白岡など近こうにて、内部が栄えている！すみずみまで、いきとどいている行政先の役場はやはりすごい！！(☆かといつてかわらで、高価な余分な施設ではなく、近代的で工夫された財政内であることが重要)
	現在車の運転が出来ているのでまだ不便と感じていないが運転が出来なくなった時、駅から遠いのでこれなくなると思います。
	職員による即対応の不十分。
	・買物難民近くにならないため、非常に困ります。移動販売など、あると良いですね。・埼玉病院、交通不便 バス、本数少ないため。
	近隣の自治体とあまり差のないような形を望む
	出入口が多くどこにどんな部所があるかわかりにくい。
	待ち時間が長い
	上記⑩についてシャワートイレでない。やむなく利用した時は家に至いで帰り改めて洗浄する。
	杉戸町の公共設備にはシャワートイレでない！！至急改善をすべきである。
	・昼食時、職員のお弁当の臭いが充満していて驚いた。・職員にとって住民に見えないところで安心して食べられる場所の確保を。・おくやみコーナーをつくって。・町長室はガラス貼りに。・議会傍聴席は議員の様子の見える一階に。
	ウォシュレットがない
	窓口対応。担当がはっきりしていない等
	永福寺前に流れる川の汚れがひどく。泳ぐ魚が眺められる川を期待してます。
	総合案内の方がいるので良い。
	公道とか建物が高いとか大きいとか緑地とか接していないので目標になりにくい
	ペットの登録に関して。ペットを飼育している家庭が多いのにも関わらず、手続きの場所が車を使わないと行けないところにある
	不便に感じるほど庁舎に行くことがない。ただトイレは不快だった。証明書の機械がなくなって困った。
	とにかく今の役場は部署があちこち分散していてとてもわかりづらいです。どこに行ったらよいのかいつもまよいます。今はなれましたが、役場への道路からの入り口がわかりづらかったです。
	西公民館でも手続き可能を広げて頂けると便利になると思います。
	通路が狭い、全体がどんよりと暗い(照明・室内の色)、平日に行けない、駅から遠い
	火曜日以外の夜間開庁、土日の開庁を増やして頂きたいです。
	小さい子供がいると座る場所が少なかったり、待てられなかったりする
	トイレの洋式化と自動手洗い。照明は人認識
	不便という表現ではないかもしれないが、清掃が行き届いていないところがあり、暗く見えたり近寄りにくかったりする。
	以前、水道課の事務所が移転したことを知らず古い方に行ったがなく、移転先の表示もなく困ったことがある。
	下水道が別の場所にあるのを知らず、探して回ったことがある。
	エレベーター設置の少なさ、急勾配の階段と併設されている障がい者用の昇降機が故障している事
	オストメイトやとにかく赤ちゃん、子どもを連れてのトイレが不便だし、ベビーカーが入るような
	トイレがなく不便そうであった
	敷地の遠い場所にあるのが多少不便を感じる
	土曜日の午前中だけでも営業して欲しい。
	雰囲気暗い
	高野台に住む者からすると現在の役場は遠いです。
	役場に入り浸る人でなければ、不便を感じる事は無いと思う。
	職員がお昼時間に食事をデスクで食べている。いろいろな匂いがして不快

問18. 新庁舎に必要な基本的な機能・役割として、重要だと思うことについて教えてください。

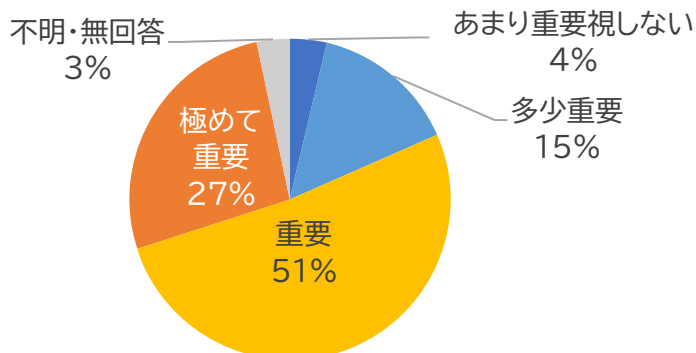
(1).耐震性の確保など防災拠点機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	20	3.2
2	多少重要	67	10.8
3	重要	248	39.8
4	極めて重要	269	43.2
	不明・無回答	19	3.0
	全体	623	100.0



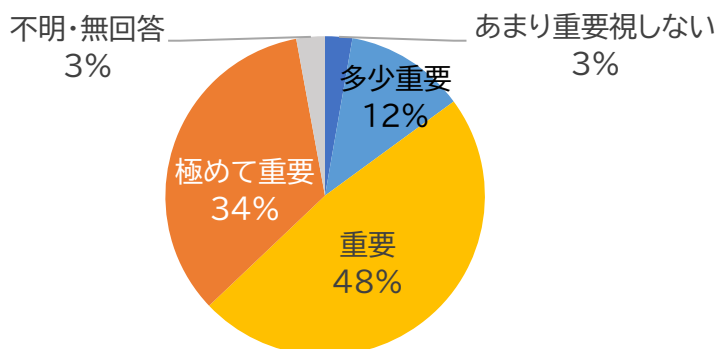
(2).案内表示などわかりやすい誘導案内機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	23	3.7
2	多少重要	92	14.8
3	重要	321	51.5
4	極めて重要	166	26.6
	不明・無回答	21	3.4
	全体	623	100.0



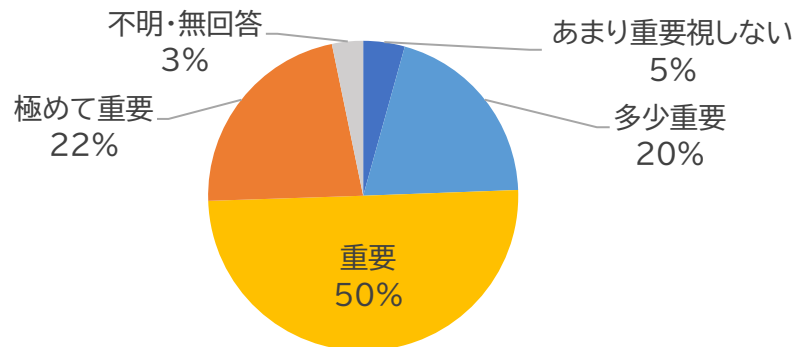
(3).申請など手続きのしやすい窓口機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	17	2.7
2	多少重要	76	12.2
3	重要	299	48.0
4	極めて重要	213	34.2
	不明・無回答	18	2.9
	全体	623	100.0



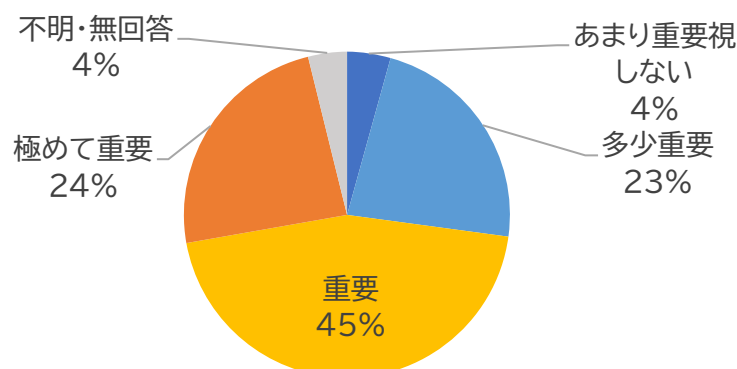
(4).順番待ちなどがわかりやすい快適な待合機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	27	4.3
2	多少重要	125	20.1
3	重要	312	50.1
4	極めて重要	139	22.3
	不明・無回答	20	3.2
	全体	623	100.0



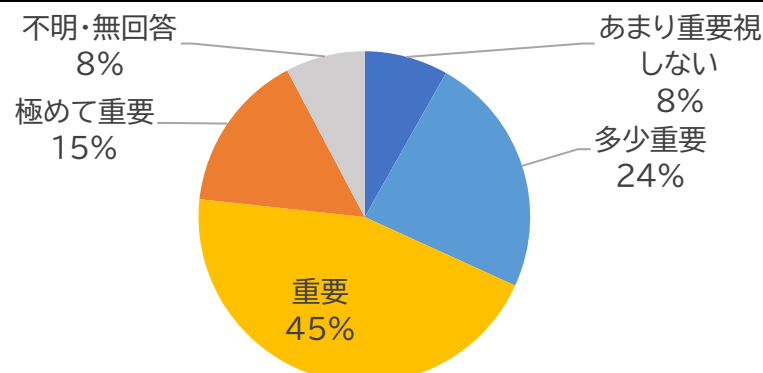
(5).プライバシーに配慮した相談スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	27	4.3
2	多少重要	142	22.8
3	重要	281	45.1
4	極めて重要	149	23.9
	不明・無回答	24	3.9
	全体	623	100.0



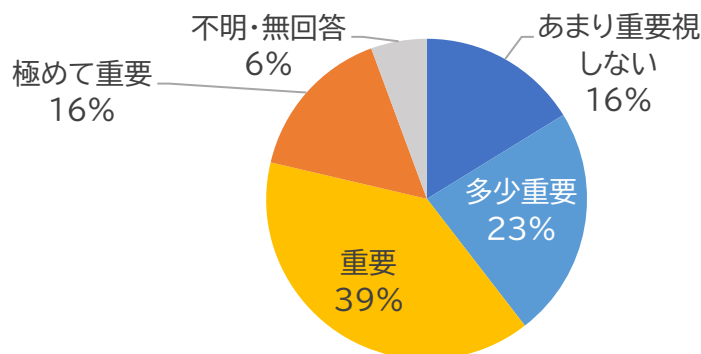
(6).子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	51	8.2
2	多少重要	147	23.6
3	重要	280	44.9
4	極めて重要	97	15.6
	不明・無回答	48	7.7
	全体	623	100.0



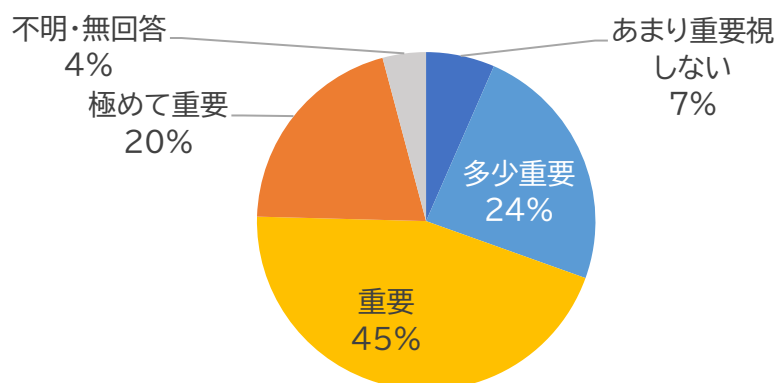
(7).あらゆる人の利用に配慮したデザイン(ユニバーサルデザイン)

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	101	16.2
2	多少重要	145	23.3
3	重要	244	39.2
4	極めて重要	98	15.7
	不明・無回答	35	5.6
	全体	623	100.0



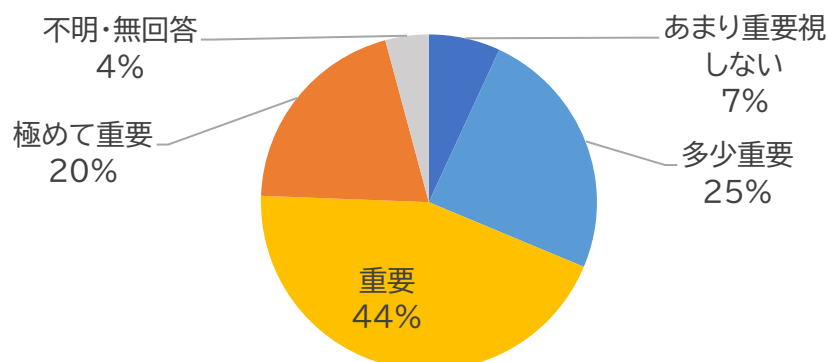
(8).利用しやすい駐車場や駐輪場

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	41	6.6
2	多少重要	149	23.9
3	重要	280	44.9
4	極めて重要	127	20.4
	不明・無回答	26	4.2
	全体	623	100.0



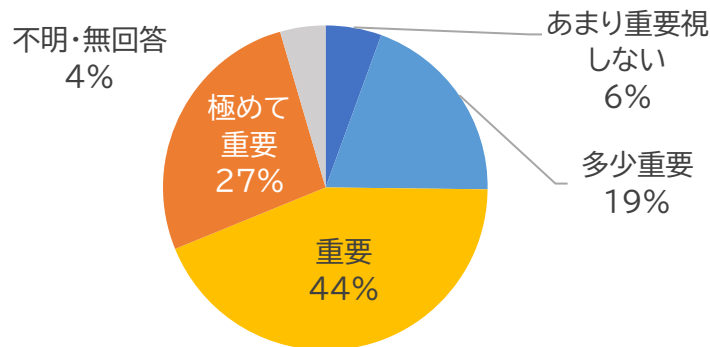
(9).省エネルギーなど環境にやさしい機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	43	6.9
2	多少重要	152	24.4
3	重要	276	44.3
4	極めて重要	126	20.2
	不明・無回答	26	4.2
	全体	623	100.0



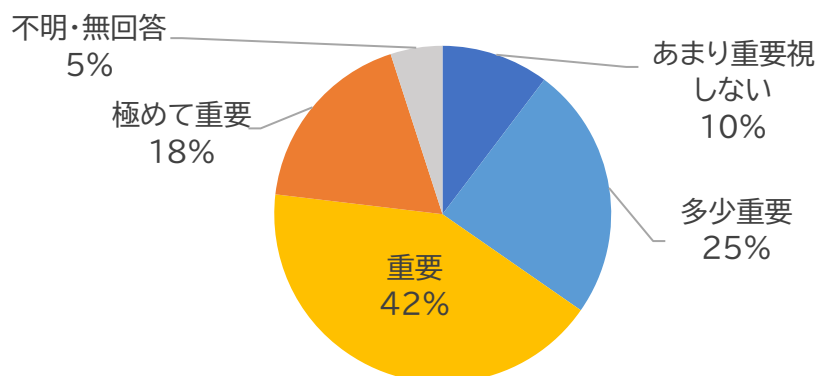
(10).メンテナンスのしやすさや維持管理コストに配慮した設計

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	35	5.6
2	多少重要	122	19.6
3	重要	272	43.7
4	極めて重要	166	26.6
	不明・無回答	28	4.5
	全体	623	100.0



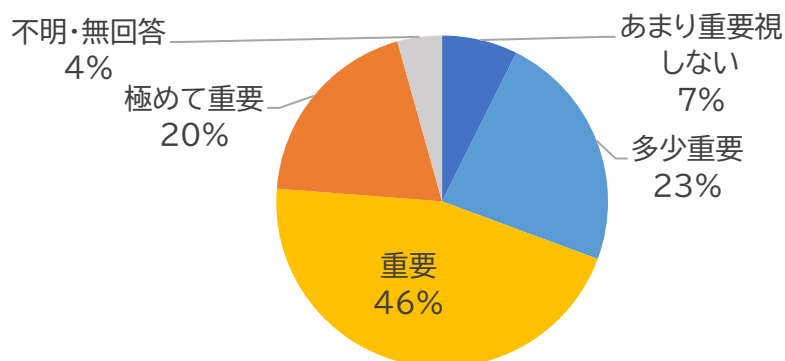
(11).町民に開かれた議会機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	64	10.3
2	多少重要	152	24.4
3	重要	263	42.2
4	極めて重要	113	18.1
	不明・無回答	31	5.0
	全体	623	100.0



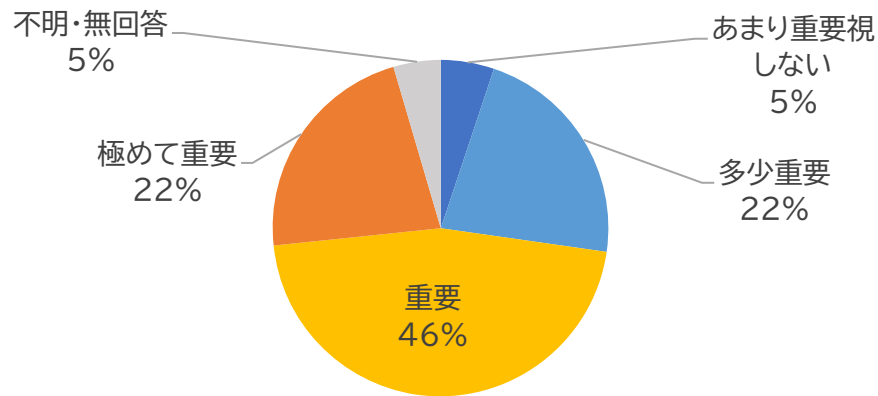
(12).職員が働きやすい庁舎

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	46	7.4
2	多少重要	145	23.3
3	重要	284	45.6
4	極めて重要	121	19.4
	不明・無回答	27	4.3
	全体	623	100.0



(13).社会情勢の変化に対応できる庁舎

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	32	5.1
2	多少重要	138	22.2
3	重要	287	46.1
4	極めて重要	138	22.2
	不明・無回答	28	4.5
	全体	623	100.0



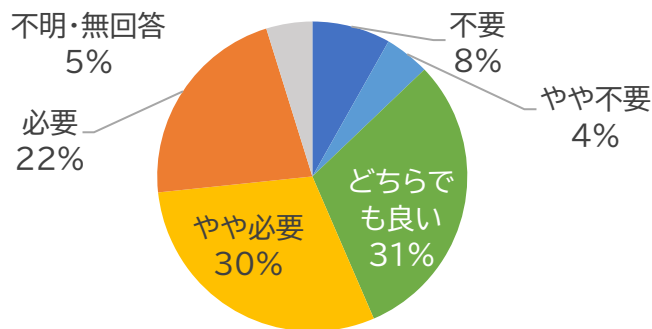
(14).その他記述内容

14 その他 自由記述	杉戸町を代表する建物だという個性
	出張所などの設置、役場でないと出来ない業務が多過ぎる。公民館でも同様の申請をして欲しい。公民館の方、暇そうです…。
	町の活性化になる様な拠点に
	・職員がお互いに町について語ることでできるくつろぎのあるスペースの確保。
	・ゆっくり昼食や休憩のできる場所の確保。・職員の働きやすい環境の確保。
	職員の笑顔
	町民が集って会議とか会合、活動が出来るスペース
	子育て支援の窓口、子どもを抱っこしながらだとしんどいので座って話せるようにしてほしい。
	駅など公共交通機関が近いこと
	町民がこの町に住んでよかったと言える豊かさ指数が一番大切では？
	企業誘地もできず隣接の市町に持って行かれている現場を役町職員はどの様に考えているのか？
	企業から入る収入が低いから町民に対するサービスも低いのではないですか？
	開庁日、開庁時間を増やしてほしい 土・日も開庁していると利用しやすい
	杉戸町のウェブサイトが使いにくい
	防災備品の準備
	専門分野にたけた人材をおく「書くこと(記入)がない窓口」…例 マイナンバーカード提示だけでOKとか
	新庁舎うんぬんより、職員の機能、役割の向上が重要
	働いている合い間に証明書等を取りに行くので、人員を増やし、土、日も開設したり、時間延長して、長く窓口を開く日を作してほしい。
	もっと能力の高い職員
	エアコンの設定温度が高目のためか、皆さん暑そうに仕事をされていた事があった。
	実際に暑かった。人件費を減らして、電気代に当てた方が効率的だと感じた
	バリアフリー等福祉に理解のある造り
	訪問者、町の人に対しての態度
	庁舎を新しく 町民がわかりやすい窓口
	町巡回バスの充実 特に前町長は、町民の為になにも考えていなかったよう感じた。杉戸町に住んで良かったと思ったことは1つもなかった。
	財源をしっかりと確保し、無駄のないなかで早くとりくむべきだと思う。
	職員にとっての快適とは？働きやすい＝利用しやすいが同等になりますか？町民が集える場に繋がる庁舎であってほしい
	災害時用の自家発電装置、避難所機能
	トイレ等清潔感の充実
	町民活動などに利用できるスペース(きわめて重要)
	あいさつ、しない人(職員)が多い
	庁舎の新旧よりも、利便性や分散化を良くして欲しい(どこでも手続きできる)
	新庁舎のアンケートではあるが杉戸町の人口が減っているのが現況であり宮代町や幸手市との合併も考慮する中で新庁舎の案件を進めると良いと思う
	何年後か、庁舎を建替の様ですが他の要望が通らないのに、庁舎どころではない？良く考えて見て下さい ムダなお金を使うな
	情報の共有と言う感じで一度一ヶ所で相談するとその一ヶ所で用がすんでしまう。
	庁舎が杉戸町のシンボルになる様な建物や施設になると理想的 結果、人が集う場所になることを望む。
	庁舎の囲に緑(樹木)がある
	庁舎＝行政という型にしばられずに、街の活性化を目的として、民間の施設も複合的に取り入れたものにすれば、利用者の満足度は上がるのではないのでしょうか。
	物産展会場設置。バザー等
	アクセスのし易さ
	気軽に行ける環境、雰囲気、
	災害時の拠点機能。社会的弱者が相談しやすかったり、公的支援へアクセスしやすい雰囲気、情報スペース。
	子供だけが遊べるスペースがあれば嬉しい
	清潔感
	町民の憩いの場になるような施設
	町民が、新庁舎になって良かった。と思うようお願いします。
	地球規模の環境に配慮した構造部づくり
	軽食、談話が出来る休憩スペース
	子育て世代が利用しやすいこと。
	開放感のある庁舎設計
	職員の休憩スペース

問19. 基本的な機能に加え、新庁舎の付加的な機能・スペースとして、あればよいと思うものを教えてください。

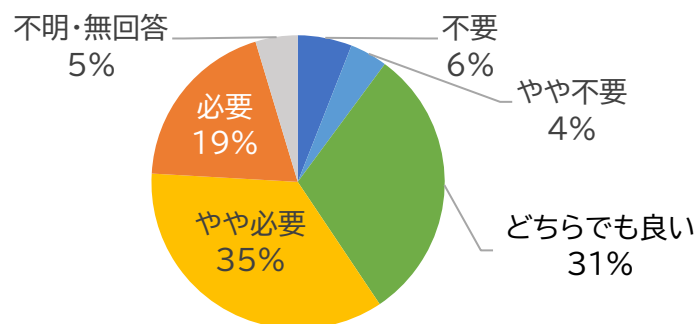
(1).町民や団体が学習や文化活動などの多様な活動ができるスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	51	8.2
2	やや不要	29	4.7
3	どちらでも良い	191	30.7
4	やや必要	186	29.9
5	必要	136	21.8
	不明・無回答	30	4.8
	全体	623	100.0



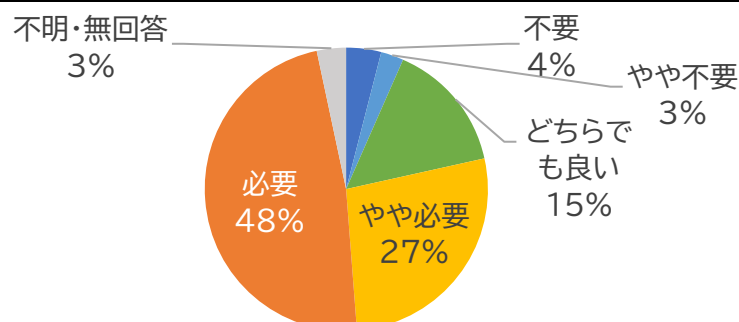
(2).町政や暮らし、観光などに関する情報コーナー

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	37	5.9
2	やや不要	26	4.2
3	どちらでも良い	190	30.5
4	やや必要	220	35.3
5	必要	121	19.4
	不明・無回答	29	4.7
	全体	623	100.0



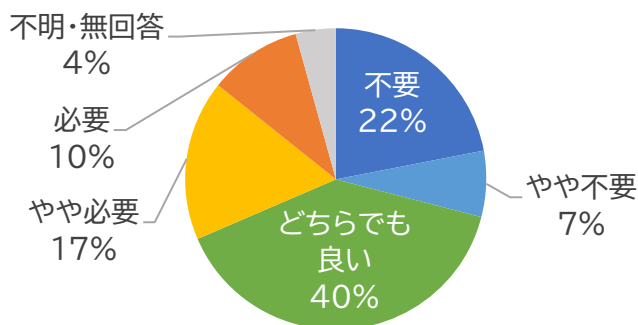
(3).郵便局や銀行など金融機関の出張所(ATMを含む)

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	25	4.0
2	やや不要	16	2.6
3	どちらでも良い	93	14.9
4	やや必要	170	27.3
5	必要	298	47.8
	不明・無回答	21	3.4
	全体	623	100.0



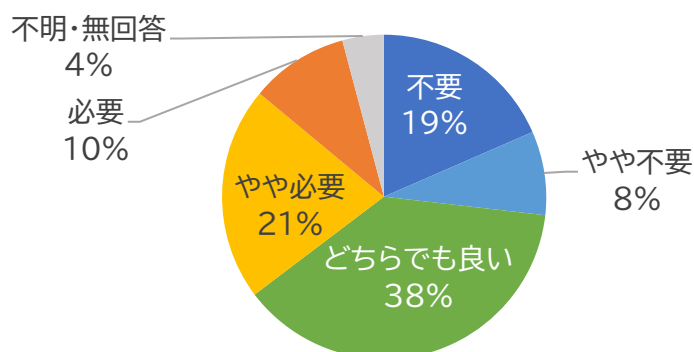
(4).レストランやカフェ

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	137	22.0
2	やや不要	44	7.1
3	どちらでも良い	246	39.5
4	やや必要	107	17.2
5	必要	62	10.0
	不明・無回答	27	4.3
	全体	623	100.0



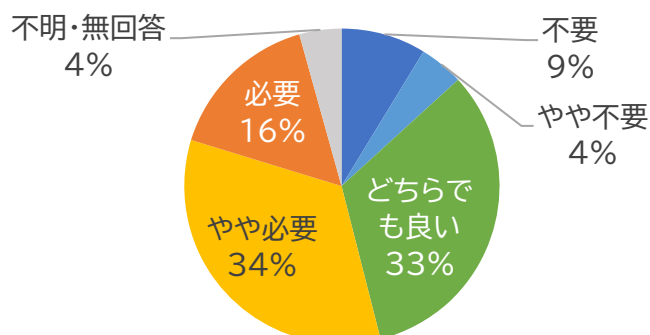
(5).コンビニエンスストア

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	115	18.5
2	やや不要	52	8.3
3	どちらでも良い	236	37.9
4	やや必要	133	21.3
5	必要	61	9.8
	不明・無回答	26	4.2
	全体	623	100.0



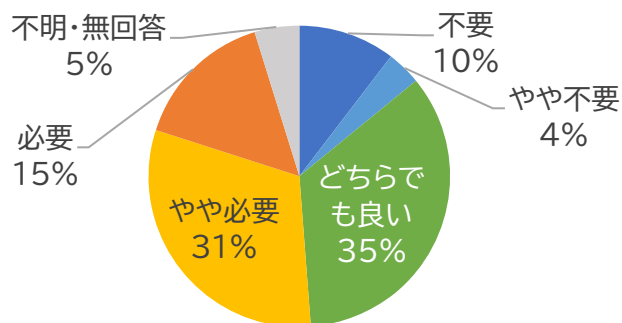
(6).屋内外の休憩スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	54	8.7
2	やや不要	28	4.5
3	どちらでも良い	205	32.9
4	やや必要	210	33.7
5	必要	99	15.9
	不明・無回答	27	4.3
	全体	623	100.0



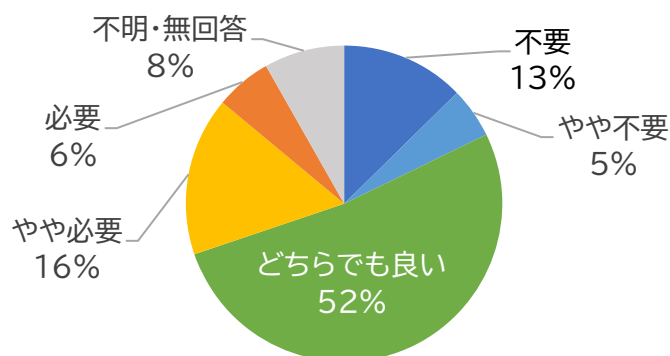
(7).イベントや物産展などが開催できる屋外広場

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	65	10.4
2	やや不要	23	3.7
3	どちらでも良い	216	34.7
4	やや必要	194	31.1
5	必要	95	15.2
	不明・無回答	30	4.8
	全体	623	100.0



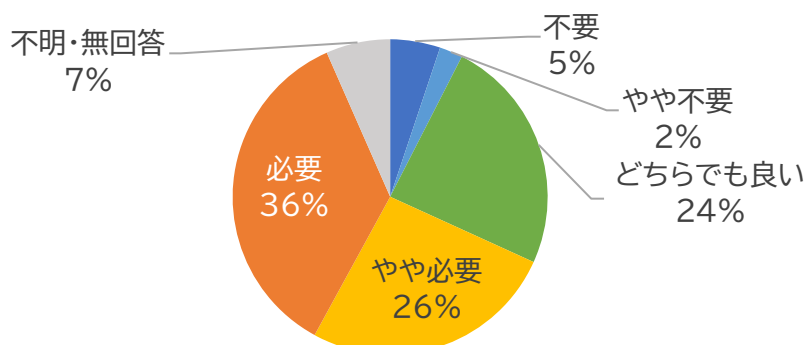
(8).コワーキングスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	79	12.7
2	やや不要	32	5.1
3	どちらでも良い	324	52.0
4	やや必要	101	16.2
5	必要	36	5.8
	不明・無回答	51	8.2
	全体	623	100.0



(9).Wi-Fiなどの通信環境

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	32	5.1
2	やや不要	15	2.4
3	どちらでも良い	151	24.2
4	やや必要	163	26.2
5	必要	221	35.5
	不明・無回答	41	6.6
	全体	623	100.0



(10).その他記述内容

10
その他
自由記述

税金の使途の分かり易いプレゼンのコーナー
町民や著名人の作品のあるアート空間
職員の時間外で酒でも飲みながら町について語り合ったりするくつろげるスペースの確保。
震災時の避難場所として③、④、⑤、⑥が有効活用が出来るように、配慮して下さい。
防災拠点、万一の時に避難場所にな多目的なスペース 太陽光発電、風力発電、自家発電の設備
本当に新庁舎が必要ですか？まずは町民ファーストという意識付けを職員に持たせた後に新庁舎でも遅くはないし、町に新庁舎を建設するだけの予算はあるのですか？もっと老人の祝いだとか、町民が杉戸町に住んでいて良かったと思う行政作りが必要だと思います。
案内の電子パネル、高齢化が進んでいることもあり、多目的、バリアフリーのトイレを増やしてほしい。
公開出来るものを公開する 開かれた政治を望む また弱者や生活困窮者に優しくあってほしい 16時に放送される交通安全呼びかけ？がうるさい 事故を起こすのは高齢者ばかりだから児童ではなく高齢者に向けて注意喚起すべきだ
病院
防災設備、備品の設置場所と内容表記 通常の生活が出来ない状況でのインフラについて(衣、食(水)、トイレ、など)
町民の交流スペースや、イベントスペース、情報コーナーなどは、別施設として役割をしっかりと分けて、町役場としての機能をより使いやすい物にして欲しいです。町民が愛していける様なシンボリックな建物であってほしいです。
学習などが出来るフリースペース
電気自動車の充電施設
職員のちゃんとしたトータルコーディネートができる人材
用事で行くたびに親切に対応してくれています。このまま、わかりやすい案内、情報を提供していただければよいと思います。益々高齢化してくると思います。よろしくお願いします。
町にしては議員の数が少し減らしても良いと思います。もう一度合併考えても良いと思います。春日部の病院に入院した時、市民だと個室の値段が安くその時同じ市民だと思いました。新庁舎を建てるなら議員のへらした分がだいが庁舎にいろいろと使えると思います。
特産物、特産品のアンテナショップ。
ない。職員が能力低い。もっと能力のある職員がほしい
エスカレーター
・自販機を屋内の休憩場にいくつも置けば良いと思います。(ドリンクの種類好みがあるので) 顧用を広げる為、それに伴うリサイクルのコーナー ペットボトル、缶など。}これは、ムリなら、業社の人の引き取りでも良いが
杉小跡地を公共的な施設に
広場
クレジット払いの導入 オンラインサービスの内容を増加
駐車場スペースを利用した散策道
“これが杉戸だ”という杉戸の魅力を結め込んだコーナー
花壇や植込み等、草木を感じられるスペース
広範囲な付加的機能を重視すると維持管理費が掛りすぎる。コスト削減、税金無駄使いしない事。
①のような多様な活動は必要ない。しかし、宮代の役場のようにテーブル椅子セットがたくさんあり国際協力の学習に使ったり、住民が4、5人で打ち合わせをしたり、休憩したりする場所が必要。
災害等の避難所として利用できる設備がある。
天井の高いラウンジスペース
自転車で安全に目的場所にたどり着けるような道路
①運動スペース(ランニングコース、アスレチック等) ②広場にイス、便所、焚き出し場等(地震とか火災とか)
子育て支援施設(キッズスペースetc) 税金であることは理解しているが、やる以上、けちった建物、中途半端な施設にしないでほしい。隈研吾さんや安藤忠雄さんなど著名な建築家の方に設計してもらいたい。決して、話題になることだけを求めているわけではなく、記憶、記録に残る建物にしてほしい。
②、④、⑦で地産地消の仕組みを最大限活用して下さい。
新庁舎の移転等はいかがでしょうか。
高齢者や運動不足の人々が軽く運動できる、施設が欲しい。
避難スペース
ありません
犬を飼っています。狂犬病の手づき等々 今は泉？の遠いところまでいかないといけないので役場でできるようになれば大変助かります。狂犬病接種も役場の外の一部とかでできればいいです。
休日・夜間、オンライン窓口の充実、図書館
図書室、産直コーナー。非常電源設備。レストラン、カフェ、Wi-Fiスポット等は普段も使えて、かつ非常時に拠点としても使える設備が良いと思う。
余計な不加減のスペース等はいらない。庁舎に行く為の交通機関を充実させてほしい
フリーマーケット
災害時にベンチが炊き出しができる竈になるなど、非常時に備えることができる物。
電気自動車などの充電スペース

(10).その他記述内容(続き)

10 その他 自由記述	図書館の本の返却ポスト
	カフェなど役所に用事がなくても行きたくなるような、憩いの場になるような施設。
	町民が使えるコイン式コピー機の設置。南西側の壁面への遮蔽植物の植栽による夏場の電力の消費の削減や、庁舎内の空気の流れを考慮した庁舎造りなどのPRをして欲しい。
	町民用コピー機、電子マネー決済制度化、南西側壁面への遮蔽植物の植栽等と
	議場に入らなくても中の様子を観られるモニターの設置、出欠議員の一覧表、傍聴席は議員後方上部ではなく、全体を見回せるよう、議場真横上部が望ましい。質問議員、回答職員の様子が伺えるようにモニターが付くともっと良い。
	保育園と高齢者施設(子どもと老人が触れ合える場所)
	年配の方たちが時間をかけて、バス等で役場に行き用事が済んだ後に、帰りのバスを待つまでの間、利用するであろう施設の充実。ちょっとしたパンやおにぎりや飲み物が買える売店や、それを飲食できる場所、温便座やウォシュレットのトイレなど。
	そもそも庁舎の建て替えが本当に必要なのかと強く感じる。その前に老朽化が著しい杉戸西小学校や杉戸中学校への対応が必要なのではないか。庁舎前のマスコットの銅像など不要なものはいくらでも浮かぶが、このアンケートの方向性そのものに疑問を感じざるをえない。
	役場業務に必要な会議室
	無駄遣いせずに、税の公平性を意識してほしい。老朽化はしてると思うが、機能集約して潰した施設の商業利用など有意義な使い方をしてほしい。
	コピー機
	日本年金機構の出張所

新庁舎整備に係る職員アンケート調査

報告書

職員アンケート概要

1 目的

現在の庁舎の利用状況やこれからの杉戸町にとってどのような役場庁舎が必要と考えるのか、職員の意見、要望を聞くことにより、役場新庁舎の計画に役立て、役場新庁舎の利用をより良いものとするための基礎資料として活用するために行うものです。

2 対象及び人数

杉戸町役場職員、再任用職員、会計年度任用職員計515人

3 期間

令和5年1月10日から令和5年1月16日まで

4 方法

インターネットでの回答

5 回収率

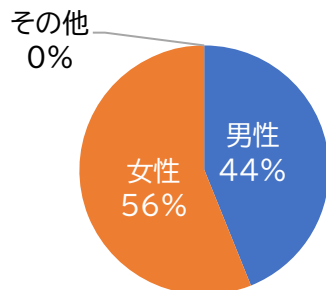
62%（321件）

6 傾向

- (1)書類スペースは2／3がやや不満～不満
- (2)机のスペースは約半数がやや不満～不満
- (3)休憩スペースは2／3がやや不満～不満
- (4)オンライン会議は2／3がやや必要～必要
- (5)書類の電子化は3／4がやや必要～必要
- (6)テレワーク、窓口のオンライン化は3／4がやや必要～必要
- (7)ランチルームは3／4が利用したいと希望

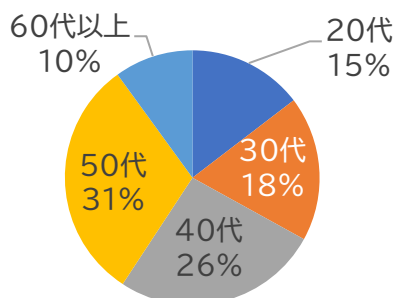
問1.あなたの性別は次のうちどちらですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	男性	141	43.9
2	女性	180	56.1
3	その他	0	0.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



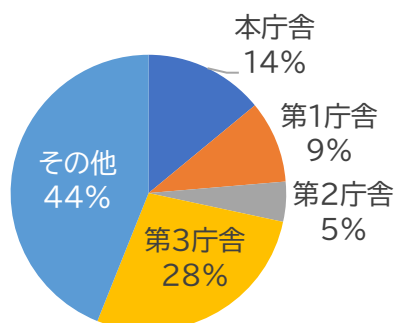
問2.あなたの年齢はいくつですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	20代	47	14.6
2	30代	59	18.4
3	40代	84	26.2
4	50代	99	30.8
5	60代以上	32	10.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問3.あなたの勤務先は次のうちどちらですか。

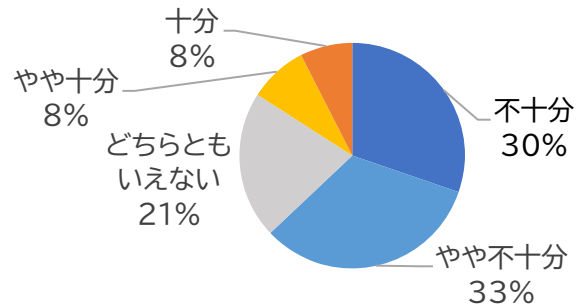
No.	カテゴリー名	n	%
1	本庁舎	45	14.0
2	第1庁舎	31	9.7
3	第2庁舎	15	4.7
4	第3庁舎	89	27.7
5	その他	141	43.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問4.あなたの執務スペースについてどのように感じていますか。

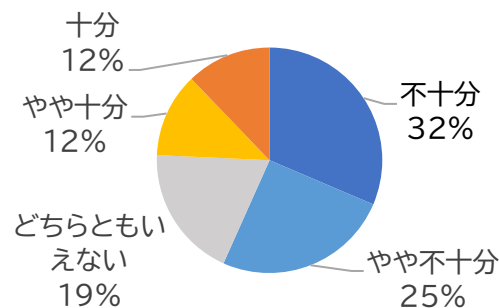
(1).書類などの収納スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	97	30.2
2	やや不十分	105	32.7
3	どちらともいえない	68	21.2
4	やや十分	27	8.4
5	十分	24	7.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



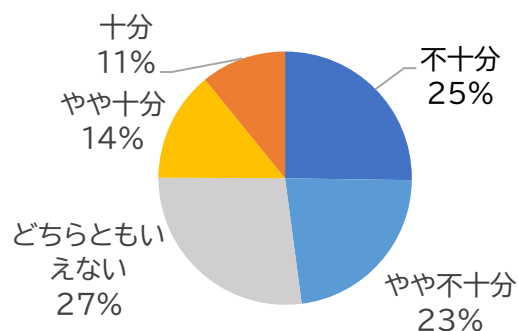
(2).通路の幅

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	101	31.5
2	やや不十分	81	25.2
3	どちらともいえない	61	19.0
4	やや十分	39	12.1
5	十分	39	12.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



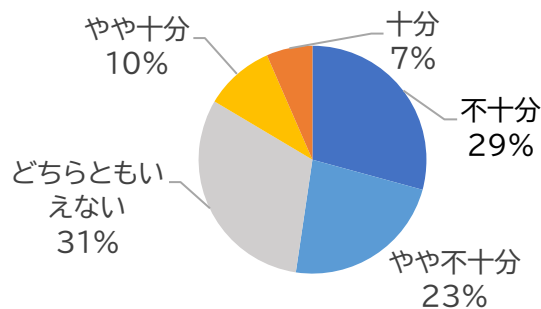
(3).机の間の広さ

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	81	25.2
2	やや不十分	73	22.7
3	どちらともいえない	87	27.1
4	やや十分	45	14.0
5	十分	35	10.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



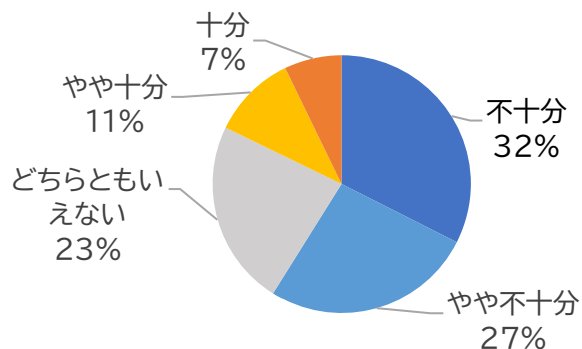
(4).執務室のレイアウト

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	94	29.3
2	やや不十分	74	23.1
3	どちらともいえない	100	31.2
4	やや十分	32	10.0
5	十分	21	6.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



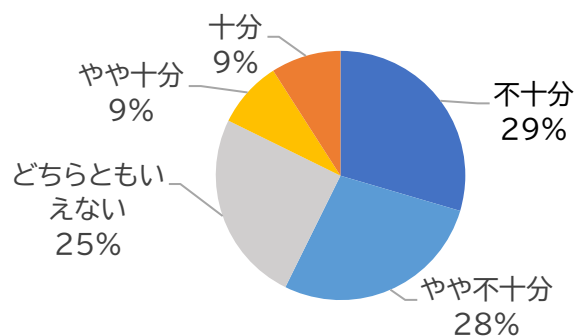
(5).窓口・来客スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	104	32.4
2	やや不十分	85	26.5
3	どちらともいえない	75	23.4
4	やや十分	34	10.6
5	十分	23	7.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



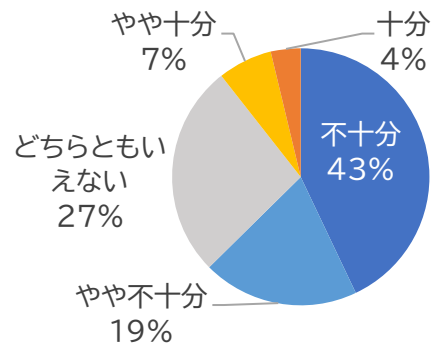
(6).部署内の打合せのスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	95	29.6
2	やや不十分	89	27.7
3	どちらともいえない	80	24.9
4	やや十分	28	8.7
5	十分	29	9.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(7).休憩スペース(各課にあるお茶飲み場など)

No.	カテゴリー名	n	%
1	不十分	138	43.0
2	やや不十分	63	19.6
3	どちらともいえない	86	26.8
4	やや十分	22	6.9
5	十分	12	3.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

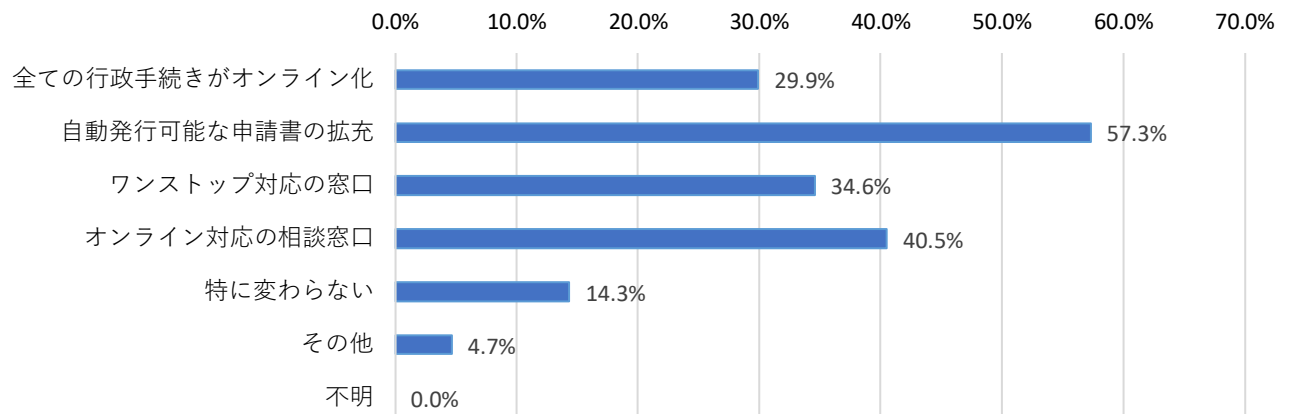


(8).その他執務スペースについて意見があれば教えてください。

自由記述	執務室内に入って来てしまうお客さんがいるので、窓口と執務室を隔てる扉が欲しいです。応対カウンタは感染症等の流行が収まったあとでもアクリルパネルがあっていいと思います。
	職員の居場所が2か所あり、業務を行う上でスムーズにいかないことが多い
	第二庁舎の雨が降ったら壁から水が染みて床がびしょびしょになるのは建物として致命的だと思います。
	食事ができるスペース(第1庁舎3階くらいの大ささ)が必要。
	当課における一人あたりの執務スペースは他課と比較しても極めて狭く、文書保存スペースも不十分である。
	1. 会議室が不足している(不十分である)。2. 管理職と主査級以下職で机と椅子が区別されている。区別する具体的な理由は何なのか。全職員で机と椅子の統一を図ってほしい。
	庁舎内により寒暖差が激しい。執務席の採光や調光が不十分な場所がある。
	トイレ不十分
	しっかりと休憩を取れる環境が必要と思います。
	私の執務室は環境センターなので、環境センターのそれについて回答しました。
	更衣室がないので、冬などコートを置くところがない。
	窓口業務がある部署だと自席でお昼を食べるのに町民の目が気になります。食堂みたいなものを開設するか、飲食スペースを設けて欲しいです。
	本庁舎に町民課があると思い入ってくる人が後を絶たない
	事務所衛生基準規則第21条の休養室(厚生室)が新庁舎でも必要。
	来庁者の使う通路は車いすの通れる幅が好ましい。職員の机間も人が通れる広さの確保がないと、席をたつにも気兼ねすることになる。
	町民ホール等の展示や交流を目的としたスペースがない
	ただし、DX化されるのであれば書類の保存スペースなどは十分かと思います
	段ボールやチラシなどがお客様から見える場所に乱雑に置かれている。

問5.DX化に伴い窓口業務はどのように変わるとお考えですか。(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	全ての行政手続きがオンライン化	96	29.9
2	自動発行可能な申請書の拡充	184	57.3
3	ワンストップ対応の窓口	111	34.6
4	オンライン対応の相談窓口	130	40.5
5	特に変わらない	46	14.3
6	その他	15	4.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

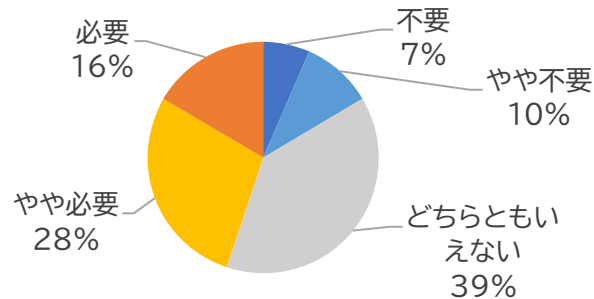


6 その他 自由記述	オンラインでできる手続きが増えたことにより、窓口対応時間の削減が期待される
	高齢化社会でわからない人が多く出てくると思う
	窓口業務をしたことがないのでわかりません
	出先機関勤務なのでわかりません
	窓口業務を担当したことがないのでわかりません。
	関わりないのでわかりません
	わからない
	不明
	パソコンが得意でないため時間がかかる
	オンラインにできるものはオンラインに頼り、難しいものは窓口対応が必要だと思う。上手く分けるべきである。
	保存文書のペーパーレス化
	DXに明るい人が高齢になってからも、DXに対応し続けられるのか？結局はアナログが必要なのでは？
	オンラインでできず、実際に来庁する方についてはより対応時間や職員の聞き取りスキル等が必要となる現状ではわからない。
	DXが進んでも、必ずデジタル以外の対応は必要だと思います(電車の改札や高速道路の入口のように)。

問6.職員の働き方として、どのような変革が必要だと思いますか。

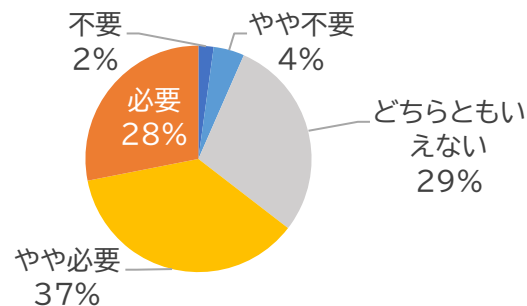
(1).テレワークの拡充

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	21	6.5
2	やや不要	32	10.0
3	どちらともいえない	124	38.6
4	やや必要	91	28.3
5	必要	53	16.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



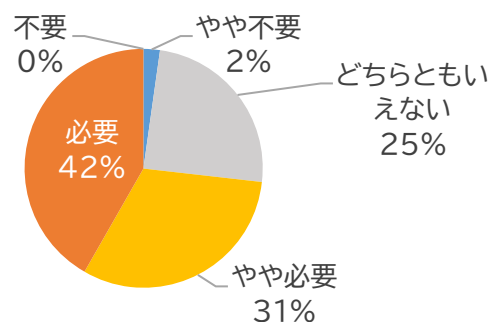
(2).オンライン会議の拡充

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	7	2.2
2	やや不要	14	4.4
3	どちらともいえない	93	29.0
4	やや必要	117	36.4
5	必要	90	28.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(3).決裁書類、保存文書等の電子化

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	0	0.0
2	やや不要	7	2.2
3	どちらともいえない	79	24.6
4	やや必要	101	31.5
5	必要	134	41.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



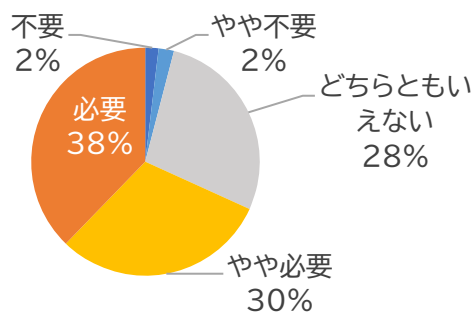
(4).職員の働き方その他自由記述

その他 自由記述	Slackなどのツールを導入して、無駄な電話、打合せ、会議をしない働き方が必要。テレワーク時にも有効だと思う。
	庁舎の検討と合わせて通勤で使用する自家用車の駐車場の確保も忘れないでいただきたい。
	文書やの決裁の電子化に向けて、専門の室などを設置してはどうか。
	「職員の働き方」→「業務の方向性」
	面前での対話や紙ベースによる資料提供でないと伝わらないこともあるのでは？
	原本性の保証等を含めて、電子化した場合のアーカイブズ問題に対する町としての考えはないのか。
	勤務時間を正確に把握するためのタイムカード等を導入。
	文書の電子化はセキュリティや被災対応も含めて早期の対応が必要と考えます。
	出退勤の電子化
	既存文書を含めた書類の電子保存を積極的に進めていく必要がある。

問7.テレワークの拡大や働き方改革など社会の状況は、今後も変化していきます。数十年先を考えたとき、執務スペースに必要なものについてどう思いますか。

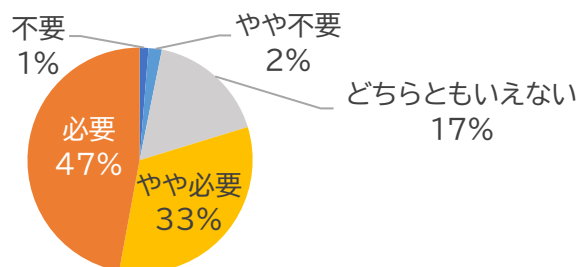
(1).テレワークなど働き方改革への対応のしやすさ

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	6	1.9
2	やや不要	7	2.2
3	どちらともいえない	89	27.7
4	やや必要	98	30.5
5	必要	121	37.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



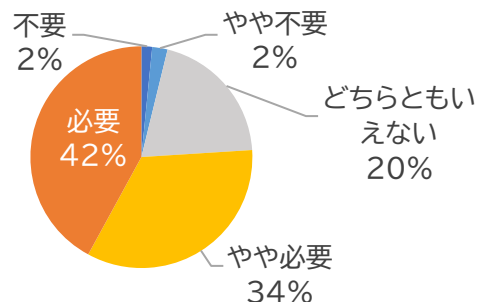
(2).窓口での申請・相談についてオンラインへの対応

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	4	1.2
2	やや不要	6	1.9
3	どちらともいえない	55	17.1
4	やや必要	105	32.7
5	必要	151	47.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



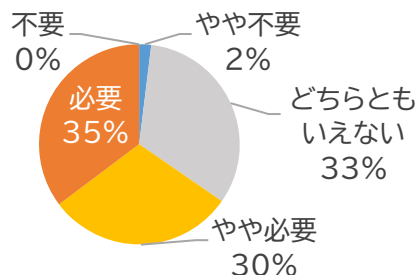
(3).住民の相談スペースの確保

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	5	1.6
2	やや不要	7	2.2
3	どちらともいえない	65	20.2
4	やや必要	109	34.0
5	必要	135	42.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



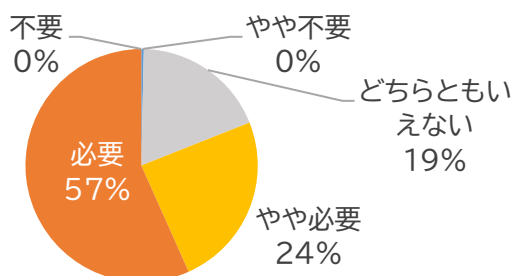
(4).行政需要の変化による組織再編のしやすさ

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	0	0.0
2	やや不要	6	1.9
3	どちらともいえない	105	32.7
4	やや必要	97	30.2
5	必要	113	35.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(5).災害対策本部として、防災拠点の機能拡充

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	0	0.0
2	やや不要	1	0.3
3	どちらともいえない	60	18.7
4	やや必要	78	24.3
5	必要	182	56.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(6).数十年先を考えたとき必要なもの自由記述

自由記述	会議室を使用するまでもない課内打合せが多くある。課内に打合せスペースを設置してほしい。
	少数派が求めるスペースを確保できることは望ましいが、物置になり兼ねない。時勢に応じて間取りを変えられる仕様にしては？
	防災拠点の機能拡充は必要と思います。いざという時不十分だと現場で住民から糾弾されるので
	展示や販売等の出来る町民スペースやバス等の待合スペース
	人口減少による行政需要の縮小やDXの推進による働き方改革に柔軟に対応することが重要である

問8.その他執務スペースについて意見があれば教えてください。

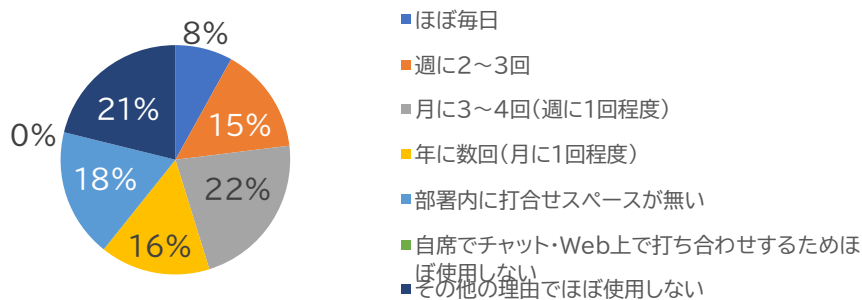
自由記述	着席して対応できる窓口スペースの確保が必要。
	導入する機械がここ数年で多くなり、また書類や会計年度職員が増えているため執務スペースが大変狭いと感じている。すれ違う時にぶつかることも多々ある。人と人との距離感を保ちながら快適に仕事をしたいため、執務スペースは今以上に広くとってほしい。
	書類等が住民の方にとって煩雑に見えないよう、余裕をもって管理できるスペースが必要だが、電子化が進めば、必要なくなる可能性もあり。
	・書類の収納スペースの確保 ・発行および保存書類の電子化の加速 ・通路で人がすれ違える幅員の確保 ・業者や住民が来訪時の受付専門のパソコンの設置(来訪内容や相談内容等の受付番号の発行)
	効果的・効率的な冷暖房。加えて省エネルギーであること。
	デジタル庁のような、フリーアドレスを希望します。固定電話は一部必要だと思いますが、チャットツールなどを導入することで、部署によっては、1担当1つの固定電話は不要になると思います。出来るだけ文書や資料、決裁も電子化することで、キャビネットの数も減らし、執務スペースが小さくても書類や物が減ることで広くなると考えられます。
	執務室内は個人情報等を扱っていることから、職員以外(例:議員等)が簡単に出入りできないように対策が必要ではないかと考える。
	耐熱性を高めた建物にして欲しい。冬場、足元が寒すぎる。庁舎の周りに灯りをつけて欲しい、段差が多いわりに暗いと思う。
	業務は倍増し、それに伴い書類等も増加しているのに収納スペースが何十年も前のままというのは業務上支障があります。また、窓口業務がメインとなる1階各課は、職員の休憩所や利用者の相談スペースもなく、福利厚生や業務の観点からそういった場所を設けるべきではないでしょうか。
	全体的に執務スペースが狭小であるように感じられるため、効率性を高める検討が限られているのではないかと思います(スペースが無いことを前提に考えなければならない)。
	人員に対して狭く、自由に課内を移動することができない。車いすなどの職員は執務室には入れない。パソコン等情報機器のための電源が不足しており延長コードなどで対応している。
	問4でも回答したが、執務スペース、文書保存容量が極めて不十分である。また、共用の会議室も少なく、予定されていない業務(災害対応や給付金事務など)を実施する際に常に苦慮している。
	窓口における相談スペース、各課の作業スペース、会議室、文書等の保管場所が圧倒的に足りていませんので、新しい庁舎を作るときには考慮して欲しいです
	現庁舎は庁舎によって天井の高さ、奥行き、サッシの仕様等が異なるが故に、オフィスとして統一感がない。また、延床面積と人員配置が部署によって偏りがあり不公平感がある。
	執務室が狭すぎて、職員がPC等の操作でスペースをとると、書類の出し入れや、移動する際すれ違いもできない。また、窓口で来庁するお客との距離が近すぎるため、作業中でも呼び出される。執務室のレイアウト等について、考慮をお願いしたい。
	建築スペース(執務スペースを含む)を減少させる＝費用が減少する・・・その費用をDXに回し、事務を効率化、AI化を推進する。という流れができるように、町内の検討(DX化をして、どの事務を効率化するのか)を十分に実施する必要があると思う。
	・住民が憩える居場所作りも必要と思われる。
	個人情報を含む相談や情報共有をしている横を他の職員・住民が通るような環境では、個人情報を守れていないと思う。
	電子化などと併せてファイリングや庁内連絡方法等の見直しを行い、書類の総量を抑えるとともに、統一的な収納スペースを確保して事務スペースが煩雑にならないようにする
	スペースの効率化等進めるべきと思うが、一方で執務を行う職員の声をしっかり反映したものとして欲しい。
	庁舎敷地内の喫煙室の廃止
	第1庁舎に限らず、全ての庁舎において断熱性に問題があり、冬は寒く夏は暑い状況とくに冬は非常に寒く、執務中でもジャンパーを着用する必要があるなど、対住民に対しても良い状況ではないことから、建て替えを検討する際には、遮熱断熱についても検討する必要があると思います。
	文化財の性質に合わせた収蔵スペースについても併せて検討いただきたい。
	とにかくスペースが狭いのでなんとかしてほしい。
	執務スペースの不足により、住民との距離が近く、個人情報保護の観点からも適切でない環境となっている。執務スペースのみならず、カウンター住民側についてもスペースが不足している。通行において、車いすやベビーカーがすれ違うことができていない。また、カウンター席と窓際の待合席を同時に利用している方がいると、通行人が通る際、待合席の方が身体を傾けるなどをしなければ通行できない状態が日常化している。
	事務室から相談や打ち合わせ等のオンライン会議に入ることが増えた現在、会議室の競争率が上がっている。会議室が足りないのが現状である。会議室を使いたいのにも場所を見つけられないことが多々発生してしている。どこの自治体及び民間も共通の悩みを抱えていると思う。限られたスペースではあるが、新庁舎建設の際には、会議室等のスペースを増やしてほしい。

問8.その他執務スペースについて意見があれば教えてください。(続き)

自由記述	事務室が狭く、書類をしまうスペースも少ない。窓口と執務机との距離が近すぎるため、窓口カウンターから個人情報等をのぞき見される恐れがある。
	会議室を作業スペースとして使用することもあるが、各課に十分な執務スペースや打合せスペースがあれば、会議室不足の解消にもつながると思われる。
	議員が勝手に入室できない構造。段差のないフロア。机・椅子の見直し。閉庁時間帯には外部の者が入れないようにするべき。職員用通用口。大型の図面が広げられる場所。軽作業ができる部屋。
	外線電話を音声ガイダンス及び迷惑電話防止用に録音してが必要。また、ナンバーディスプレイにしてほしい。発着信履歴がウェブ上で見れるようになったら助かる。
	書類が年々増えていき置くスペースがほとんどない。スペース内に誰でも入って来やすすぎる(議員等)ので物理的に入りにくい方がよいと思う
	行政需要の増加や定年延長による定員増が見込まれるため、今より広い執務スペースが必要。
	コロナ以降ということを踏まえ伝染病に対応できるつくりにしてほしいです。
	将来的に課の職員の増員を希望したくてもデスクが配置できないというジレンマがある。担当業務が増大してもキャビネットを置くスペースがないというのは歯がゆく思う。
	コロナ以降ということで、伝染病の危険を想定した構造にしてほしいです。

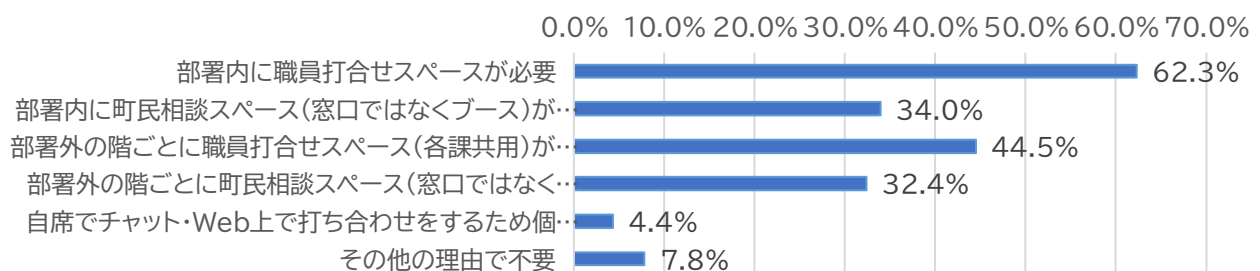
問9.現在、部署内の打合せスペース(共用の会議室以外)をどのくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	26	8.1
2	週に2～3回	48	15.0
3	月に3～4回(週に1回程度)	71	22.1
4	年に数回(月に1回程度)	50	15.6
5	部署内に打合せスペースが無い	58	18.1
6	自席でチャット・Web上で打ち合わせするためほぼ使用しない	0	0.0
7	その他の理由でほぼ使用しない	68	21.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



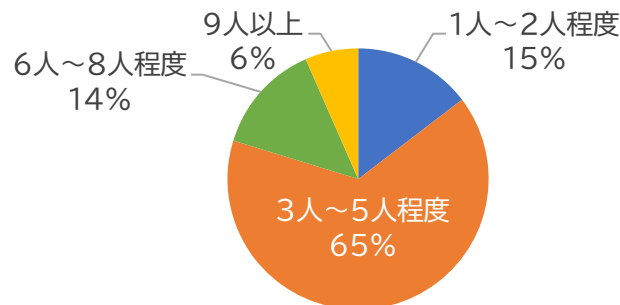
問10.新庁舎の打合せスペースは、どこにあることを希望しますか。(複数回答可)

No.	カテゴリー名	n	%
1	部署内に職員打合せスペースが必要	200	62.3
2	部署内に町民相談スペース(窓口ではなくブース)が必要	109	34.0
3	部署外の階ごとに職員打合せスペース(各課共用)が必要	143	44.5
4	部署外の階ごとに町民相談スペース(窓口ではなくブース、各課共用)	104	32.4
5	自席でチャット・Web上で打ち合わせをするため個別のスペースは不要	14	4.4
6	その他の理由で不要	25	7.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問11.現在、打合せ・相談スペースは、主に何人で使用していますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	1人～2人程度	47	14.6
2	3人～5人程度	209	65.1
3	6人～8人程度	44	13.7
4	9人以上	21	6.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

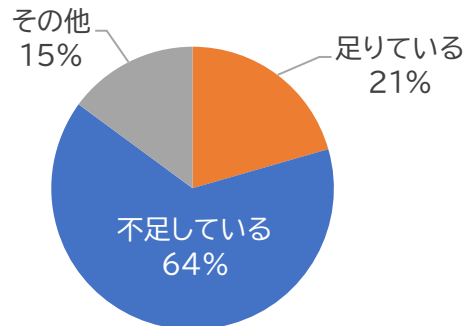


問12.その他打合せ等スペースについて意見があれば教えてください。

自由記述	話し声が外まで聞こえてくることが多くあるため、打ち合わせスペースにはドアがほしい。また、すりガラスのような材質で目隠しが必要だと思う。
	相談・打合せスペースはパーティション等が可動式となっている(日頃の業務上相談スペースの利用が多いが、住民相談や課内職員・外部関係機関との相談等人数にばらつきがあるため、急な相談時には会議室の予約が取れないこともあり、相談スペースを利用状況によって収容人数が変えられるようなある程度可動式のブースとしてほしい)
	DX化も含め、多様化する行政需要に対応していくためには、今後、職員間の打合せを活発化していくことは必要不可欠である。しかし、自席周辺での打合せは周囲への迷惑にもなることから、「部署ごと、あるいは、複数部署に1か所」の打合せスペースは確保したい。
	課内に打合せスペースがなく、空いている会議室や相談室を探すのに苦労している。
	共用の会議室が極めて少なく、業務に支障が出ている。
	打ち合わせは随時行うため、事務室の中にあるのが効率的である。また、他課職員に聞かれたくない事項もあるため、独立した打合せ室もあるとよい。
	現状は町議員が執務スペース内に入って打ち合わせすることが多いが、部署外で打合せできるスペースが必要。
	別の来庁者の耳に入らないように、打ち合わせ・相談等スペースは窓口と分けられた方がよいと考えます。
	打合せの内容にもよるが、周りに聞かれると困る内容の時に個室が必要。通常の打合せ等であれば、オープンスタイルで個所数が多い方がよい。
	ある程度の透明性が必要(ハラスメント防止のため)
	打ち合わせスペースに関しては、ある程度他人の視線がある場所のが健全かと思います(ハラスメント防止の意味でも)。
	町民、職員のプライバシーに配慮したミーティングブースが必要です。

問13.新庁舎の執務室内の書類収納スペースについて、足りていますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	足りている	66	20.6
2	不足している	207	64.5
3	その他	48	15.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

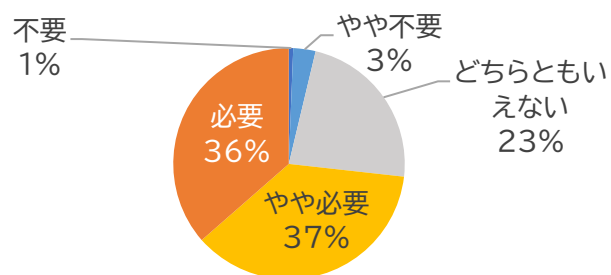


3その他 自由記述	現在の執務室内の書類の量が適正か判断できないため。全体的に多いような気がするので。
	書類の電子化が進めば現在よりも書類スペースは少なくとも足りるようになると思います。
	現状不足しているが、デジタル化に伴いスペースを縮小していく流れにしていかなければいけないと思う

問14.今後のDX化により書類(紙)についてはどのように変えていく必要が有ると思いますか。

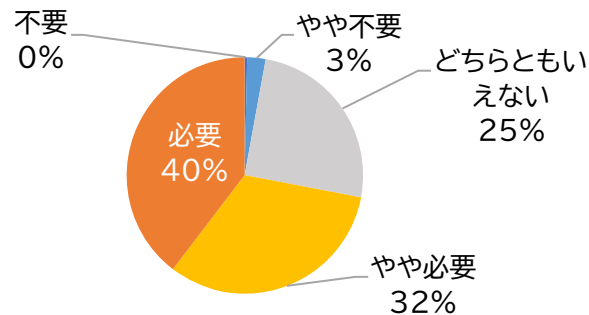
(1).会議資料の電子化

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	2	0.6
2	やや不要	10	3.1
3	どちらともいえない	74	23.1
4	やや必要	118	36.8
5	必要	117	36.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



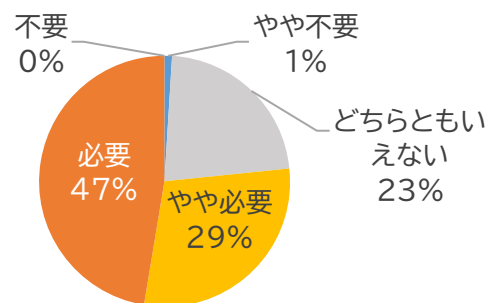
(2). 決裁書類の電子化

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	1	0.3
2	やや不要	8	2.5
3	どちらともいえない	81	25.2
4	やや必要	104	32.4
5	必要	127	39.6
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(3). 保存文書の電子化

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	0	0.0
2	やや不要	3	0.9
3	どちらともいえない	72	22.4
4	やや必要	94	29.3
5	必要	152	47.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

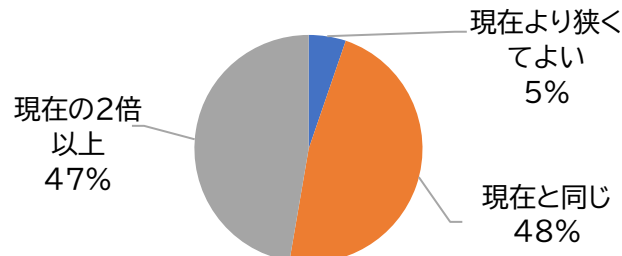


(4) 今後のDX化により書類(紙)について

自由記述	民間企業などの電子化よりも速いペースで行政側も電子化を進めるべきだと思います。
	将来的に、書類は極力データ化し減らしていく必要があると思うが、紙媒体がすべてなくなると考えているわけではない。
	電子化するには課ごとに必要なデータ容量の調査もするべき。一律にしないで欲しい。
	電子化は必要だが、アーカイブなどで紙などの資料の保管も必要になっている。
	電子化を推進するのであれば、個別のタブレット端末が必要では？
	書類スペースが足りないの、電子化は必要。ただ、電子化にする場合の件数はどうなるのか
	電子化は必要だが、スムーズに稼働するシステムの選定が必要
	アーカイブズについて職員の認知度が低いのが問題

問15.新庁舎の執務室内の書類収納スペースについて、どのくらいの広さになることを希望しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	現在より狭くてよい	17	5.3
2	現在と同じ	152	47.4
3	現在の2倍以上	152	47.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問16.新庁舎の収納スペース(書類、物品)について意見があれば教えてください。

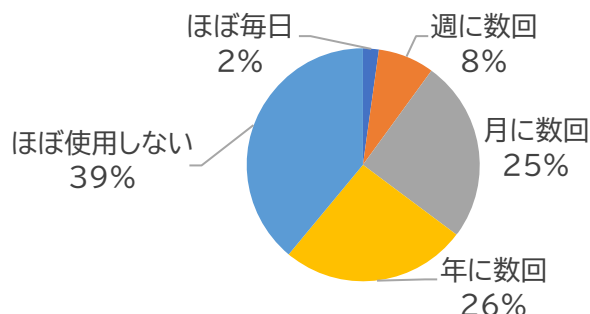
自由記述	戸籍は長期間の保存年限が法令で定められており、基本的に廃棄することが困難なため、一定の収納スペースは必要である。
	個人情報情報を収納するスペースを十分に確保する必要がある。
	年々書類が増えている。書類や物品をきちんと収納できるようなキャビネットがほしい。
	・電子化を促進し、スペースの簡略化と検索方法の簡素化
	文書の電子化は非常に重要と思うが、単にPDF化するだけだと、電子データの検索性の悪さという懸案が残る。電子データの検索性向上策もあわせて検討をした方がよいと思う。(デジタル推進室あて)
	会議の際、会議室の不要な机・椅子を収納するスペースがほしいと思うことがある。(トイレの前に収納棚を置かれると通行に不便)
	将来、電子化することが前提であれば、現在より大幅に広くする必要はないと思う。
	電子化にしたとしても、紙ベースによる書類は必要になり、また、物品の保管場所も必要になるため、ある程度の収納スペースは必要であると考えている。
	保管する資料は多いが収納スペースが少ないため、現在も詰めて使っている。収納スペースは広くとってほしい
	書類が電子化することで収納スペースは縮小していくと考えられるため今よりも多くのスペースは必要ないと考えます。今のキャビネット等は防災面で不安なので対応が必要と考えます。
	文書の電子化が進むことが前提であれば、現行程度のスペースを確保すれば対応できると思いますが、議論が十分になされていない現状を踏まえると、現行以上のスペースは、ある一定期間まで必要になると思います。また、庁舎内のスペースに限られない形で意見を申し上げると、イベント等で使用する物品を収納する倉庫棟等が現行庁舎には不足しているようにも感じられます(旧防災倉庫でイベント備品を管理するなど、何とか転用して使用できている状態は、あまり好ましくないのかなと感じます)。
	新庁舎設立に向け、書類を減らす取組を同時に進めていくことを前提として、収納スペースも減らしてよいと考える。
	問15.について 勤務先が出先機関なので特に希望がありません(どのくらいの広さを希望すればいいかわかりません)そのため、答えられませんでした。
	申請書や医師の意見書等が紙ベースであり、経過をまとめた個人別のファイルが年々増えている。庁内文書はペーパーレスになっても、住民からの申請書は紙で残すことになるため収納スペースは必要となる。
	まず現状で各課でどのくらい不足しているのか確認したうえで、各課一律ではなく、業務で使用する書類の量に応じてスペースを割り当てるべきである。
	各課の配置については、来庁する住民目線で分かりやすく、不便にならないように配置をして欲しいです。
	電子化が進んでいたとしても、大規模災害に備える必要があるため、同等規模は必要ではないか。
	問15は回答が困難である。町として文書等の電子化を具体的にこういったレベルまで実施するのがわからないと、回答できない。そのため「2. 現在と同じ」とした。
	関係機関より公用文書の保管を求められており、現状の収納スペースでは保管ができないため、スペースの拡大を希望する。
	収納物の大半を占める書類の保管スペースについては、現在の基準で考えるのではなく、電子化やファイリングの見直しなどにより必要なスペースを検討すべき。

問16.新庁舎の収納スペース(書類、物品)について意見があれば教えてください。(続き)

自由記述	電子化が進めば書類スペースが減っていくと考えられます。しかし突然電子化が進むとは考えづらい上に電子化作業もあるので、当初は豊富な書類スペースで、スペースが不要になったら別の用途としてそのスペースを活用できるようになるのが理想だと考えます。
	DX化により収納スペースの削減は必須
	先ほども書いたのですが、やはり、電子化をしないのであればもう少し収納スペースは必要なのではないかと思います。
	収納スペースを別棟とする場合は、エレベーターなどの機器があればよいと思います。書類は、永久保存文書は電子データへの切替をするなど、収納スペースの圧縮が望ましいと考えます。
	収納スペースが不足しているため、書類が出しっぱなしもまま帰庁せざるを得ない状況である。もう少し収納スペースがほしい。
	文書の電子化を進めれば、書類収納スペースは増やさなくてもよい。
	重要なもの(金庫)や消耗品等の収納スペース。デジタル備品の充電スペース。現場作業用品の収納スペース。
	問15については、今後書類の電子化が拡充した際の回答です。
	町内施設に点在している町の収納スペースを集約してほしい(文化財や書籍等)
	問15.で収納スペースを現在の2倍以上と回答したが、電子化により書類が処分できるのであれば、この限りではない。
	町内に収納スペースが点在している現状は、災害時などに利点はあるといえど、管理の手間が膨大になるので集約してほしい。文化財や書籍類は特に集約し、全体を把握した方が効率的と思われます。
	保存文書の電子化が進むのであれば、現在と同程度のスペースがあれば事足りるのではないかと感じる。

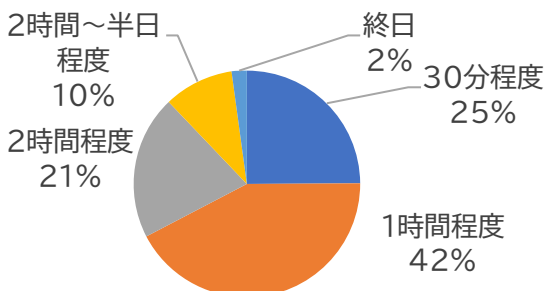
問17.5人程度が利用可能な会議室(第二庁舎研修室程度)をどのくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	7	2.2
2	週に数回	25	7.8
3	月に数回	81	25.2
4	年に数回	83	25.9
5	ほぼ使用しない	125	38.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



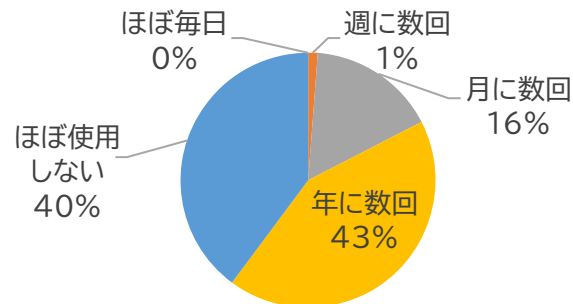
問18.上記5人程度が利用可能な会議室を利用する場合の使用時間を教えてください。

No.	カテゴリー名	n	%
1	30分程度	80	24.9
2	1時間程度	136	42.4
3	2時間程度	66	20.6
4	2時間～半日程度	32	10.0
5	終日	7	2.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



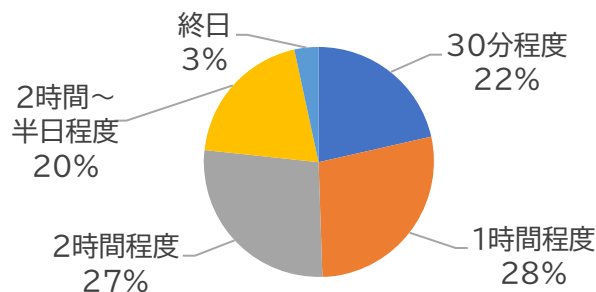
問19.30人未満が利用可能な会議室(第三庁舎2階庁議室程度)をどのくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	0	0.0
2	週に数回	4	1.2
3	月に数回	52	16.2
4	年に数回	137	42.7
5	ほぼ使用しない	128	39.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



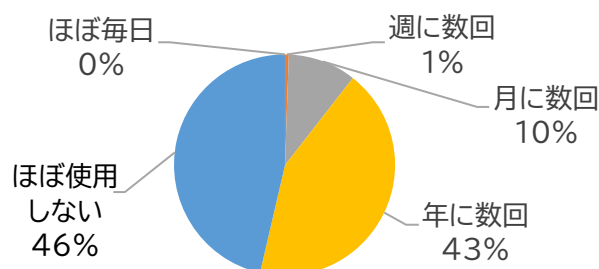
問20.上記30人未満が利用可能な会議室を利用する場合の使用時間を教えてください。

No.	カテゴリー名	n	%
1	30分程度	69	21.5
2	1時間程度	90	28.0
3	2時間程度	87	27.1
4	2時間～半日程度	64	19.9
5	終日	11	3.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



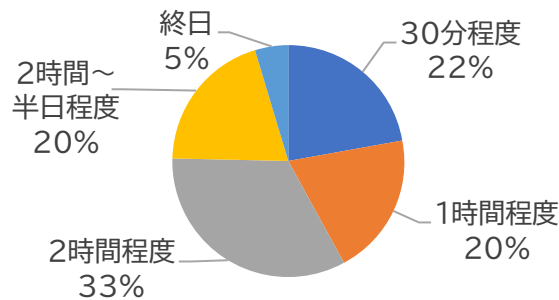
問21.30人以上が利用可能な会議室(第二舎2階第1会議室程度)をどのくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	0	0.0
2	週に数回	2	0.6
3	月に数回	32	10.0
4	年に数回	138	43.0
5	ほぼ使用しない	149	46.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



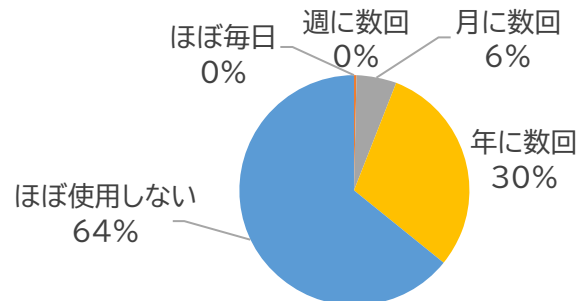
問22.上記30人以上が利用可能な会議室を利用する場合の使用時間を教えてください。

No.	カテゴリー名	n	%
1	30分程度	71	22.1
2	1時間程度	64	19.9
3	2時間程度	107	33.3
4	2時間～半日程度	64	19.9
5	終日	15	4.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



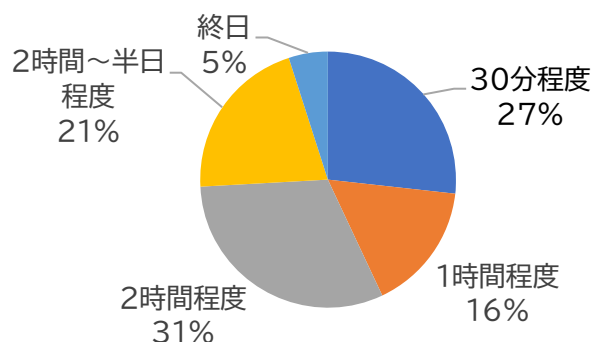
問23.60人以上が利用可能な会議室(第一庁舎3階会議室程度)をどのくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほぼ毎日	0	0.0
2	週に数回	1	0.3
3	月に数回	18	5.6
4	年に数回	96	29.9
5	ほぼ使用しない	206	64.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



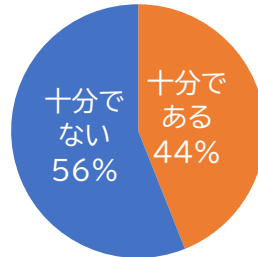
問24.上記60人以上が利用可能な会議室を利用する場合の使用時間を教えてください。

No.	カテゴリー名	n	%
1	30分程度	86	26.8
2	1時間程度	52	16.2
3	2時間程度	100	31.2
4	2時間～半日程度	67	20.9
5	終日	16	5.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問25.現在の会議室の規模や数は十分だと感じていますか。

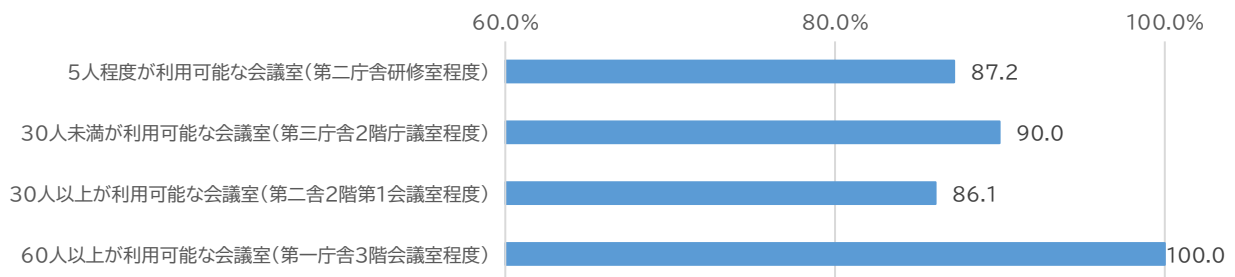
No.	カテゴリー名	n	%
1	十分である	141	43.9
2	十分でない	180	56.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



【※問25で「②. 十分でない」と答えた方のみ】

問26.何人で利用できる規模の会議室が不足していると感じていますか。(複数回答可)

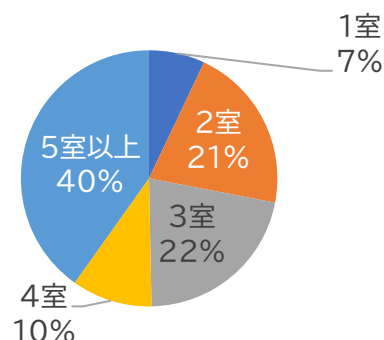
No.	カテゴリー名	n	%
1	5人程度が利用可能な会議室(第二庁舎研修室程度)	157	87.2
2	30人未満が利用可能な会議室(第三庁舎2階庁議室程度)	162	90.0
3	30人以上が利用可能な会議室(第二舎2階第1会議室程度)	155	86.1
4	60人以上が利用可能な会議室(第一庁舎3階会議室程度)	180	100.0
	不明	0	0.0
	非該当	141	
	全体	180	100.0



問27. 問26で答えた会議室がいくつ追加が必要だと感じていますか。

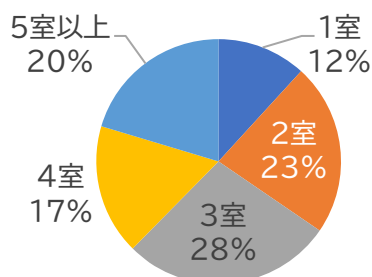
【5人程度の会議室】

No.	カテゴリー名	n	%
1	1室	11	7.0
2	2室	33	21.0
3	3室	34	21.7
4	4室	16	10.2
5	5室以上	63	40.1
	不明	0	0.0
	非該当	164	
	全体	157	100.0



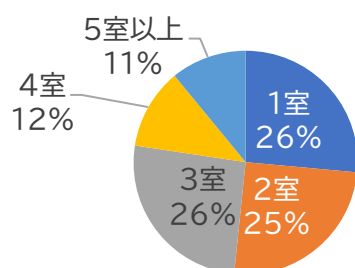
【30人未満の会議室】

No.	カテゴリー名	n	%
1	1室	19	11.7
2	2室	37	22.8
3	3室	45	27.8
4	4室	28	17.3
5	5室以上	33	20.4
	不明	0	0.0
	非該当	159	
	全体	162	100.0



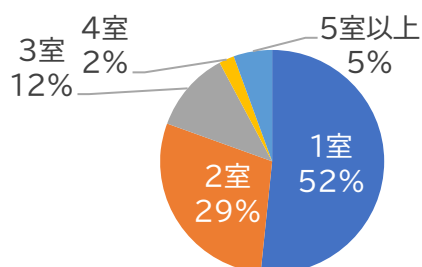
【30人以上の会議室】

No.	カテゴリー名	n	%
1	1室	41	26.5
2	2室	39	25.2
3	3室	40	25.8
4	4室	18	11.6
5	5室以上	17	11.0
	不明	0	0.0
	非該当	166	
	全体	155	100.0



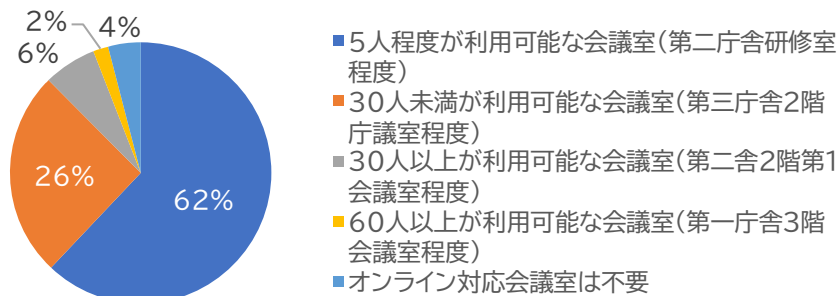
【60人以上の会議室】

No.	カテゴリー名	n	%
1	1室	93	51.7
2	2室	52	28.9
3	3室	21	11.7
4	4室	4	2.2
5	5室以上	10	5.6
	不明	0	0.0
	非該当	141	
	全体	180	100.0



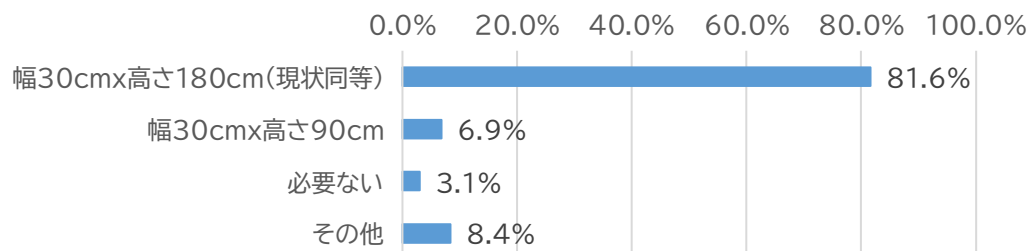
問28.オンライン対応会議室としてどの規模の会議室が必要ですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	5人程度が利用可能な会議室(第二庁舎研修室程度)	199	62.0
2	30人未満が利用可能な会議室(第三庁舎2階庁議室程度)	82	25.5
3	30人以上が利用可能な会議室(第二舎2階第1会議室程度)	21	6.5
4	60人以上が利用可能な会議室(第一庁舎3階会議室程度)	6	1.9
5	オンライン対応会議室は不要	13	4.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問29.新庁舎の更衣室のロッカーについて、どのような大きさを望みますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	幅30cmx高さ180cm(現状同等)	262	81.6
2	幅30cmx高さ90cm	22	6.9
3	必要ない	10	3.1
4	その他	27	8.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



4 その他 自由記述	幅50cm×高さ180cm
	幅現在の倍以上
	幅90cm×高さ90cm
	高さはそのまま、横幅を広げて欲しい(40cm)
	現在のロッカーの幅は小さいと感じるため、大きくしてほしい
	コートなどの他に、防災等の準備として作業着や長靴が保管できるだけのスペースが欲しい。
	現場を抱えている職員については、防寒服や安全靴等をいれるため、高さはいいが幅の広いロッカー。
	現状の2倍程度のも。自席付近に私物等を持ち込ませないためには必須である。
	自席近くに荷物やコート置き場が欲しい
	作業着や防寒着などがあるため、もう少し広い方がいい
	横幅を大きくしてもらいたい。
	幅30センチより広め。
	課によって変えた方がよい(事業系では、替えの靴や作業着が必須であり大きいロッカーが必要だが、それ以外は小さいロッカーでいいと思う)
	幅50cm×高さ180cm
	高さは現在と同様でも良いが、幅は倍程度を希望する。
	現状の狭い(作業用の長靴等が収納できない)
	幅60cm×高さ180cm(幅については、現状の倍を希望)
	幅60cm～90cm 高さ180cm～200cm
	現状より大きいロッカー、勤務先と同じ庁舎内のロッカーが使えるようにしてほしい

問30.その他更衣室について意見があれば教えてください。

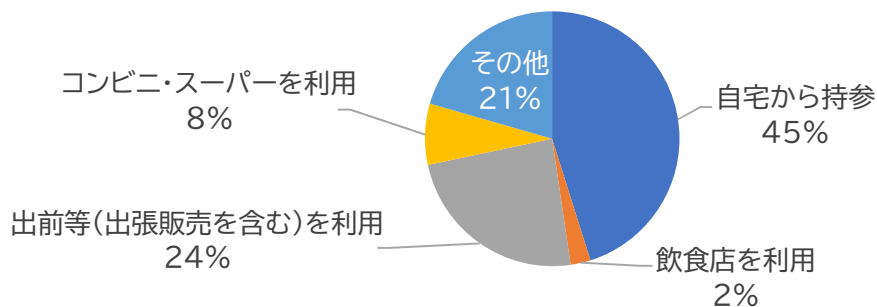
自由記述	現場作業がある部署では、長靴やカッパを準備しているので、今の本庁舎のようなフロアの更衣室には、長靴を置く棚や、カッパをかけるスペースがあるとよいと思います。
	各階に更衣室がほしい。配属先から遠い更衣室を割り当てられても結局使用しないためスペースの無駄となる。配属先に近い更衣室を割り当てられるようにしてほしい。
	・洗面台の設置 ・必要に応じてシャワールームの設置
	設置個所が特定の箇所に偏っており、異動先によっては非常に便利(不便)と極端な使いやすさ(づらさ)の波が生じる状況。各課に設置は行き過ぎとは思うが、使い勝手がある程度平均化するように、各フロアに1~2ヶ所は設置が望ましいと思われる。
	来庁者が利用できる通路などから入れるようにするのであれば、暗証番号などを入力しないと開かないようにするとか、本庁舎1階産業振興課協にある更衣室のように来庁者が立ち入れない場所に設置して欲しい。
	男女別職員数分、各執務室の近くにつくって欲しい。
	ロッカー鍵の紛失がないようダイヤル式の方が良い。または各々が用意した南京錠などを付けられる形のもの。
	個々のロッカーに鍵がかけらるとよい。
	数年前に第2庁舎1階の女性更衣室が荒らされた件で、ロッカー内の荷物を漁られた経験から、セキュリティが確保されていない更衣室及びロッカーである以上、今後使用する予定はないです。また、執務室と別の庁舎だと使用機会があまりないので、スペースよりも、各庁舎の執務室付近への配置を希望します。
	職員同士がすれ違える程度のスペースが欲しい
	十分な広さが欲しい
	どの部署の人も使いやすい場所に設置してほしい。
	狭いです。
	バリアフリーとして、通路を広げるべきか。また、性の多様性も考えていくべきか。
	簡単な着替え(例えばコートを着る)程度が可能なスペースが欲しい。
	昼間なのに照明が必要な更衣室は無くしてほしい。
	現状よりも、分散させたほうが良いと思う。また、鍵も必ずつけたほうが良いと思う(鍵がなくなってしまったものばかりで貴重品が保管できない)。
	更衣室はほとんど使っていない。
	もうちょっときれいにしてほしい。元シャワールームの今の更衣室はSAWみたいで怖い。
	更衣室が狭すぎてすれ違いもできない。最低限の数しか入らない。冬用のかさばる作業着等もあるため、横幅を大きくしてもらいたい。
	濡れた上着等掛けられるスペース
	更衣室の出入り口について、防犯面の観点から、施錠できるか、もしくは、職員しか出入りできないような配置にして欲しい。
	自分の働く庁舎以外にロッカーがあるためほとんど利用していない。コートを掛けたいが、残業するとロッカーのある庁舎はすでに警備がかかっていることもあるので使いづらい。庁舎ごとのロッカーの配置、または1か所に集約してほしい。
	十分なスペース
	どの執務室からでもある程度の近さの更衣室を作ってください。もしくは近さを維持するために複数作ってください。
	理想は、異動しても各々執務室付近にあること。
	冷暖房完備がいいと思います。あと、あまり職場から遠いと思わないと思います。
	現在の更衣室は、場所によって通路が狭く職員の行き来が困難なため、十分なスペース(通路、ロッカーの間隔)を確保していただきたい。
	ロッカーには鍵があるほうが望ましい。
	更衣室については、町民が入れない場所等に作ってほしい。現状の更衣室は、誰でも入れる場所にあるところもあるため、セキュリティが弱いと感じる。
	各部署付近に設置してほしい。
	更衣室が第一庁舎なので遠いし、部屋自体にカギがかかるわけではないので、窃盗などの心配もあり使えていないので近い更衣室と鍵がかかるようにしてほしいです。
	現在のロッカーでは、冬場にコート、ジャケット、カバン、作業服が入らないので、もう少し幅の広いロッカーがほしい。
	セキュリティを強化してほしい(その更衣室にロッカーがある職員のカードをかざさないと入室できない等)。
	更衣室の各ロッカーは防犯のため鍵付きがよいと考えます。

問30.その他更衣室について意見があれば教えてください。(続き)

自由記述	カッパや長靴など、濡れたものを一時的に置いておく場所がない。現場作業後に使うシャワー室が欲しい。汚れたものの洗い場が欲しい。洗濯室が欲しい。更衣室内にベンチや小物等の一時置き場を設置して欲しい。
	更衣室と言われながら、着替えたりすることは出来ないような空間なので改善してほしい。現状、着替えはお手洗いでしている。
	今後も男性職員の割合が減少し、女性職員の割合が増加傾向にある。
	鍵が必要。ダイヤル式等
	部署によっては、作業服、カッパ、防寒着、長靴、安全靴等があるため、現在のロッカーでは、まったくもって収納できない。着替える際のスペースも狭いため、厳しいと思う。通路の幅も必要。
	暗い。狭い。人が行き交うのが困難。雨の日など、出退勤時に着替えが必要な時に困っています。
	個人の机を廃止し、個人の書類などはデスク下に収まる移動式キャビネットを使用することを想定していくため、更衣室は既存のサイズを希望する。

問31.昼食は主にどのようにとっていますか。

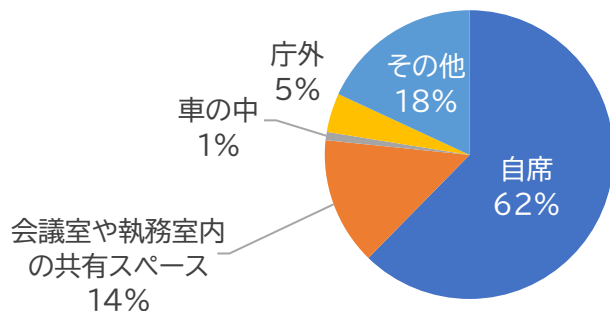
No.	カテゴリー名	n	%
1	自宅から持参	145	45.2
2	飲食店を利用	8	2.5
3	出前等(出張販売を含む)を利用	77	24.0
4	コンビニ・スーパーを利用	25	7.8
5	その他	66	20.6
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



5その他 自由記述	給食
	自宅で昼食
	自席がカウンターに近いので、昼当番以外は自宅に帰り昼食をとっている。

問32.昼食を主にどこで食べていますか。

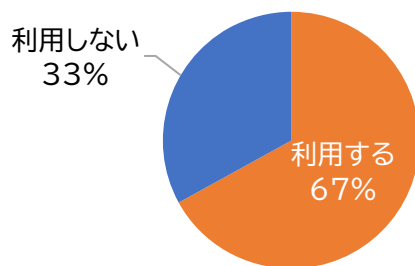
No.	カテゴリー名	n	%
1	自席	200	62.3
2	会議室や執務室内の共有スペース	46	14.3
3	車の中	3	0.9
4	庁外	14	4.4
5	その他	58	18.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



5その他 自由記述	保育室
	クラス
	自宅

問33.新庁舎においてランチルーム(休憩室)があれば、利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用する	215	67.0
2	利用しない	106	33.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問34.その他昼食について意見があれば教えてください。

自由記述	各フロアに共用の冷蔵庫や電子レンジがあると良いと思います。
	町民課などの窓口部署は自席で昼食をとることが難しく、また来客の混雑によっては時間どおりに昼食休憩が取れないため、一定の広さの休憩スペースは必要である。
	職員専用のランチルームを要望する。
	昼食や休憩をとる専用のスペースがないため、いつも書類があるところで休憩をすることとなり、落ち着かない。また書類を汚してしまう恐れがある。オンオフをきちんと切り替えられることは大事だと思う。また、窓口対応の関係で13時以降に休憩をとることも多々あるが、会議などが行われているとそこで休憩をとることができないため休憩専用のスペースがほしい。職員数に対して休憩スペースがまったく足りていない。また、給湯室が足りていない。給湯室に行くまでにお客様がたくさんいる中を通り抜けなければならない、ぶつかってしまうかもしれないとハラハラしたり、食器などを職員が持って歩いているのを見られるのはあまりよろしくないと思う。なんとかならないかと日頃思ってる。また、冷蔵庫や電子レンジを置いてほしい。職員が快適にすごすように環境を整えるのも仕事のパフォーマンスを上げるうえで大事なことだと思う。
	自席での食事は、お客さんに見られながらになり、緊張感があるので、ランチルームをつくっていただけると助かります。
	・軽食等の出張販売
	12:00から13:00の休憩時間に昼食がとれるよう、その時間帯は庁舎の受付業務を停止するようにすれば、昼食場所を別に設ける必要はないと思われる。仮に昼食場所を設けるとして、昼食場所として1ルームを設けることはもったいないので、会議室兼昼食場所のような使い方(会議としての利用は、午前は11時までの利用、午後は14時からの利用)をすれば、部屋の有効活用ができるかもしれない。
	自席での食事は、お客様に対して失礼だと思うので、ランチルームは必要だと思う。
	ランチルームを設置する場合は、来庁者から見えない位置に設置したり、出前などはランチルームのみに配膳されるようにして欲しい。また、給排水設備や電子レンジ、給茶機や自動販売機の設置も希望します。
	休憩する場所がない部署は自席で昼食をとり、電話・窓口があれば昼休みは中断されることに不公平感があると思います。
	休憩室に冷蔵庫・電子レンジ・自動販売機の設置を希望します。
	現在自席で食事をすることや昼休憩をとることができないため改善して欲しい
	来庁者と距離が近い自席でとっているため、落ち着かず、町民対応をすることも多い。担当課の近くに昼食スペースがあると嬉しく思う。
	昼休みに消灯して自席で食事を摂ったり仮眠をしている人がいる中で住民対応するのは、休憩時間とはいえ来庁者からしたら関係のないことなので、開庁時間内はどの時間に来庁しても同じ環境で対応するべきと思います。そのため、休憩室の確保はあっていいと思います。
	自席以外で休憩できるスペースが欲しい
	昼食後歯を磨いたりするスペースがなく、町民の方と共有の狭いお手洗いを使用している状況なので、職員が使いやすい化粧室がほしいです。また、お手洗いでお湯が出ず、冬場はとても冷たく厳しいので、改善してほしいです。
	ランチルーム(休憩室)を利用する場合、昼の窓口当番が必要となる。昼食をとっているとき、住民の視線がとても気になる。
	電話や来庁者を複数で対応せざるを得ないので自席で食べることは仕方がないと思うが、せめて来庁者から見えないようにできないか。
	ランチルームの利用頻度は、広さにより変わる。
	食堂が必要。
	・電子レンジがほしい
	電気代請求してもらって構いませんから電子レンジとか持ってきてもらってもよいですか？
	ランチルームで日替わり定食の提供や、テナントが日替わりしたりすると、利用率も上がるのでは？また、調理可能な食堂等があると、来庁者にもご利用いただけるのでは？
	窓口等がある課では、自席で昼食が取れないため、休憩室の設置をお願いしたい。
	自席の食事は、来庁者に気を遣わせてしまうため好ましくない
	職員＋住民利用型の食堂経営を導入されてはいかがでしょうか？
	執務室内に自席でしか昼食を取れないため、窓口に近い職員が食事や休憩しにくい状況となっているので、執務室内に休憩スペースがあるとよい。
	昼休みを取っている人の笑い声などが執務室に聞こえてくるので、少し離れた場所や完全に仕切った場所にしてほしい。
	昼食休憩中は、完全に勤務から離れることができるようにしなければならない。
	電話当番をきちんと決めてほしい

問34.その他昼食について意見があれば教えてください。(続き)

自由記述	飲食スペース(昼食、休憩用)が著しく不足していると感じる。各課にスペースを確保すべきと考える。
	町民も利用できるような食堂設置について検討してほしい。(ランチタイム外については、会議室等に利用できるようにするなど有効活用)
	職員用の冷蔵庫及び電子レンジの設置をお願いします。(1フロアに1つ程度)
	食堂を作って欲しい
	自席での昼食は住民の目もあり落ち着いて昼食が取れない。広い食堂を望む。
	食堂があるとよい。自前のお弁当の方が、給湯室で洗い物をしていくが、自宅でやってほしい。歯磨きをトイレでしているのは衛生的ではないのではないか。
	節電のため消灯した執務室で昼食をとることは、勤務と休憩の切り替えができず困る。目も悪くなる。新庁舎では、ランチルーム必須でお願いしたい。
	食堂のある役所などは、それなりに観光客が来てたので有用と思います
	食堂、コンビニの設置を希望。
	休憩室を作るのであれば、ミニキッチン等、水道をつけてほしい。
	食堂があるような市役所は、それなりに観光客が来ていたので、レストランやカフェはあって良いかと思います。
	食事後のにおいが気になる時があるため、会議室と休憩室は分けてほしい
	来客が少しでもある部署で自席で昼食をとっていることは、来客者からみたらいい気分はしないと思う。万が一書類等にこぼれてしまえば大惨事になってしまうため、十分な休憩室が必要かと思う。

自席で昼食を取ることに問題がないのであれば、ランチルームの必要性は私は感じない

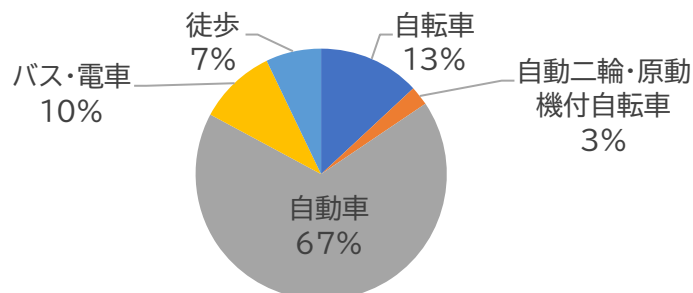
第3庁舎1階の会議スペースを食事の際に利用していますが、狭いため利用を控えている人がいるように思います。また、封筒などの倉庫としても利用している状況であり、食事するには不衛生です。食堂どころか食事スペースもないのは不便です。なお、それ以上に困っているのが歯磨きです。トイレで歯を磨くことは当たり前ではないし、昼の時間だけとはいえ歯を磨いている職員が廊下に列を作っている状況もおかしいと認識すべきです。過去、廊下で歯を磨いていたところ課長級職員にみっともないと怒鳴られたことがあります。あまりに理不尽に感じました。

食事をする場所を自席と回答していますが、実際は少し離れたところの窓口にすぐ見えないようなところで食べています。全く落ち着きませんし、休めません。切実にお昼休憩には休める場所がほしいです。

杉戸町では自席で食べる文化が定着しているが、本来は自席での飲食は望ましくない。

問35.主な通勤手段を教えてください。

No.	カテゴリー名	n	%
1	自転車	42	13.1
2	自動二輪・原動機付自転車	8	2.5
3	自動車	216	67.3
4	バス・電車	32	10.0
5	徒歩	23	7.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問36. 駐車場・駐輪場などについて意見があれば教えてください。

自由記述	・庁舎内駐車場および近隣の民間業者の併用
	基本に忠実に生活弱者のから順にエントランスに近い配置にした方が良いと思います。
	・自転車置き場を自由に駐輪する形式ではなく、1台ずつ止められるスタンド形式にして欲しい(強風などでドミノ倒しになってしまう為)
	職員駐車場、公用車駐車場、来庁者駐車場を明確に分けて欲しい。障がい者駐車場を健常者が利用しているケースが多々あるため、その対策をして欲しい。警備員やチケットを発行するなど利用者以外の駐車対策をして欲しい。本庁舎ピロティのような雨に濡れないで荷物の出し入れができる場所があった方がよい。
	駐輪場の灯りは人感センサーではなく、常についているものにして欲しい。
	役場内外に職員用の駐車場を設置してほしい。(現在、自分で駐車場の契約をしているため)
	パーキングクラブの駐車場は数が少なく、抽選であると聞いている。現在は使用していないが、今後使用する可能性もあるため、十分な数の確保ができれば理想的だと思う。
	公用車駐車場に、一般車両が駐車できないように対策が必要。
	駐車場の利用料金を減額、もしくはなくして欲しい。
	職員用の駐車場を充実して欲しい
	駐輪場が夜暗い。(何か月も前から電気が切れている状態か)外灯を増やしてほしい。
	使用料を取る前提での職員用駐車場を確保するのが望ましい。
	パーキングクラブの駐車場を増やしてほしい。
	足りない。現在のパーキングクラブに入会できなかった。人事異動で出先に異動して本庁に戻ることになったときに入会できないとは思わなかった。
	職員駐車場の確保は今後も継続していただきたい。(周辺で個人駐車場を探すことが難しいため)
	職員駐車場(互助会パーキングも含)などの通勤手段については、各自で確保することが社会的に一般化しているのではないのでしょうか?今の時点で問37の前に質問すべき事項ではないのでは?
	来庁者用の自転車置き場はあまり使われていない。職員用の自転車置き場はいつも混んでいて、出し入れしにくい。
	夜真っ暗な駐輪場に行ったら見知らぬおじさんが突っ立っていた。怖かった。
	駐車場・駐輪所から等距離でどこの庁舎・部署にでも行ける距離感が望まれる。
	来庁者が安全に駐車できる駐車場。悪天候でも自転車が濡れたり、倒れたりしない駐輪場。
	公共交通機関の利用は、環境保全・二酸化炭素排出削減につながるものの、経費が多くかかる。
	職員用駐車場設置をお願いします。
	近所の住民が無断駐車をしていることがあるため、コインパーキング方式にするとか(役場に用事がある人はもちろん無料)
	駐車場の利用について、職員はもちろん、来庁者も有料にすべき。無断駐車しているのをよく見かけるため。また、有料にすることで、町の収入が増えるため。
	民間駐車場を利用しているが、継続利用の不安があるため、できれば役場駐車場があると良い。
	職員の駐車場の確保をお願いしたい。職員の駐輪場の有料化
	駐車・駐輪スペースについて、(自動車・自転車通勤の)職員全員分のスペースを確保してほしいです。
	駐車場(利用者用・職員用)はできるだけ多くあった方がよいと思います。見通しがよく駐車しやすいこと、出入りがしやすいことなど吉川市役所の駐車場のように庁舎内に入りやすいことが良いと思います。
	駐車する際、トラブルを防ぐためにも広めの駐車スペースをとって欲しい。
	駐車場について、来客・来賓(議員用含む)用以外に職員用駐車場を十分に確保していただきたい。現在、パーキングクラブで確保している駐車場の台数が、自家用車で通勤している職員の数に対して不足しており、民間の駐車場にも停められていない。自家用車で通勤する職員全員分の駐車場は役場が確保すべきと考える。駐輪場について、来客用以外に職員用駐車場を十分に確保していただくとともに、職員用駐輪場に関しては、1か所ではなく、各庁舎近くの目が届きやすい場所(セキュリティ上)に設置していただきたい。

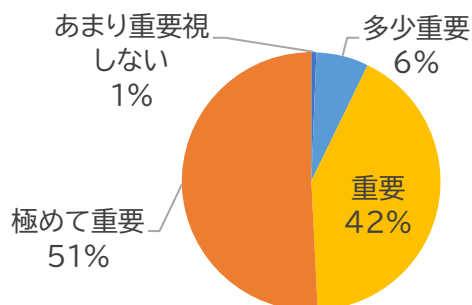
問36. 駐車場・駐輪場などについて意見があれば教えてください。(続き)

自由記述	役場駐車場は役場敷地含めて、閉庁時間は一部を除き閉鎖できるようにしたほうが望ましいのではないかな。
	現在と同様に屋根があると助かります。
	自転車置き場が暗く、夜はなにがあるか見えない。ライトも一瞬つくがそのあとはつかないので困る。
	特になし
	現状、役場駐車場が足りずに、近隣の民間駐車場に多くの人が停めている状況なので、台数を増やしてほしい。
	職員用の駐車場の十分な確保を希望します。
	車での通勤希望だが、職員専用の駐車場がなく大変困っている。庁舎周りの民間駐車場も関係課で取りまとめてほしい。
	職員用、公用車用、来客用等で分けて欲しい。(公用車用のスペースに一般利用者がとめている事が多々ありとめられない事がある)
	現在のような屋根付き駐輪場を希望。
	他自治体を参考に町民・職員の納得いく作りにしてほしい。
	引き続き、職員駐車場の整備を希望。職員駐車場と一般駐車場を完全に分離してほしい。
	職員用駐車場が少なく、毎年度当初に駐車場の確保ができない職員が見受けられるので、職員用駐車場の拡大が必要だと感じる。
	駐車場や駐輪場はうまく運営している他自治体を参考に、町民と職員が納得いく形で整備してほしい。
	駐車場が役場から離れている場所になり不便。かつ、料金は場所に関わらず同一というのも不満。(文句ばかりですいません)
	文書庫側の駐輪場が猫のトイレになっています。近くに、猫に餌をあげている町民の方がいる(いた?)ようです。
	町有地に職員用駐車場を確保することは必要ない。

問37. 町民サービス提供において、重要だと思うこと

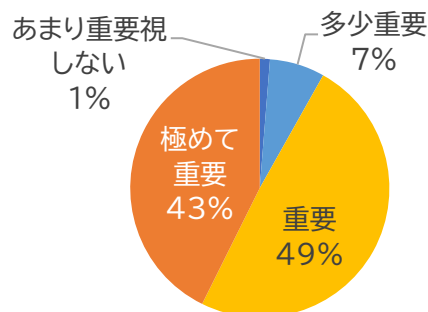
(1). 耐震性の確保など防災拠点機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	2	0.6
2	多少重要	21	6.5
3	重要	135	42.1
4	極めて重要	163	50.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



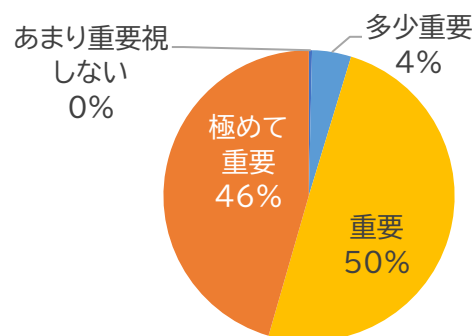
(2).案内表示などわかりやすい誘導案内機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	4	1.2
2	多少重要	22	6.9
3	重要	158	49.2
4	極めて重要	137	42.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



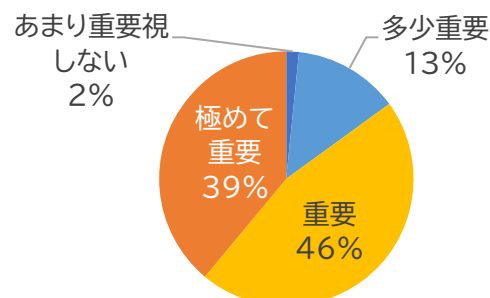
(3).申請など手続きのしやすい窓口機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	1	0.3
2	多少重要	14	4.4
3	重要	160	49.8
4	極めて重要	146	45.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



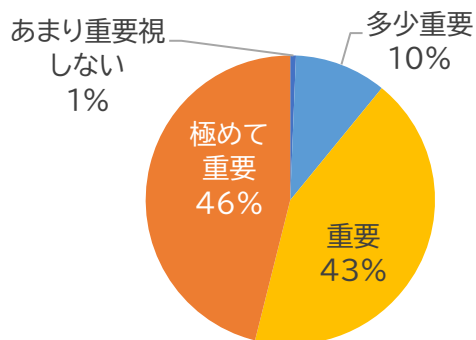
(4).順番待ちなどがわかりやすい快適な待合機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	5	1.6
2	多少重要	43	13.4
3	重要	148	46.1
4	極めて重要	125	38.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



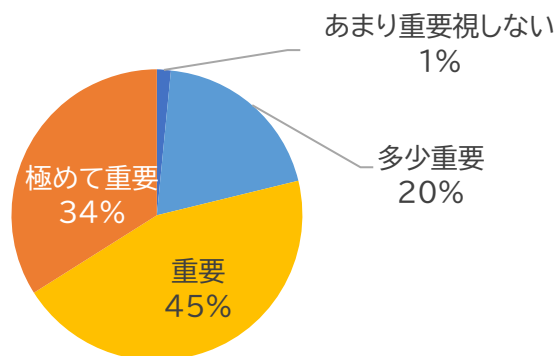
(5).プライバシーに配慮した相談スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	2	0.6
2	多少重要	33	10.3
3	重要	138	43.0
4	極めて重要	148	46.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



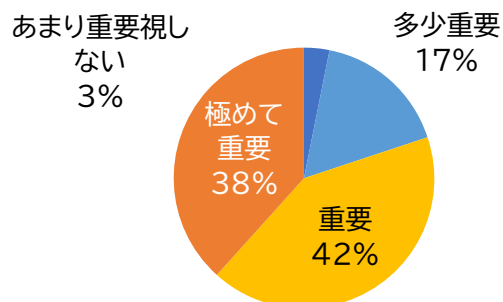
(6).子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	5	1.6
2	多少重要	63	19.6
3	重要	144	44.9
4	極めて重要	109	34.0
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



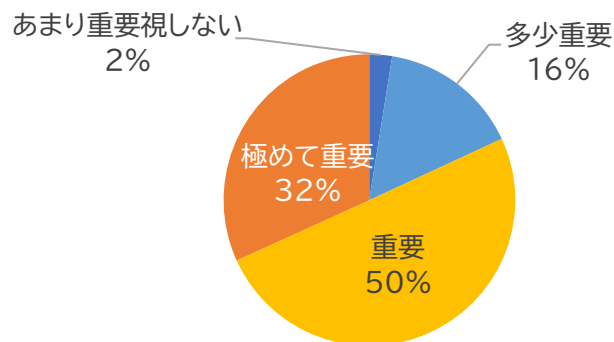
(7).あらゆる人の利用に配慮したデザイン(ユニバーサルデザイン)

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	10	3.1
2	多少重要	54	16.8
3	重要	134	41.7
4	極めて重要	123	38.3
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



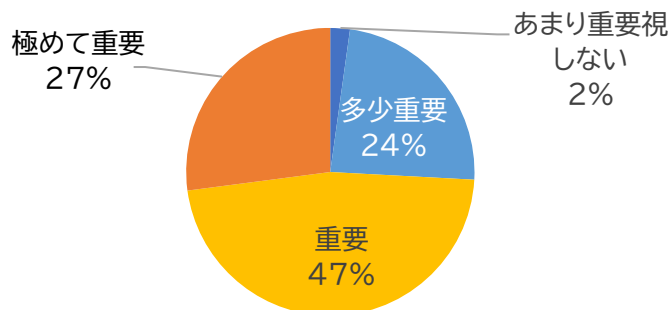
(8).利用しやすい駐車場や駐輪場

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	8	2.5
2	多少重要	50	15.6
3	重要	161	50.2
4	極めて重要	102	31.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



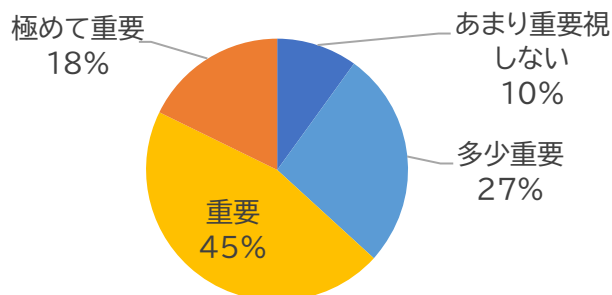
(9).省エネルギーなど環境にやさしい機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	7	2.2
2	多少重要	76	23.7
3	重要	151	47.0
4	極めて重要	87	27.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



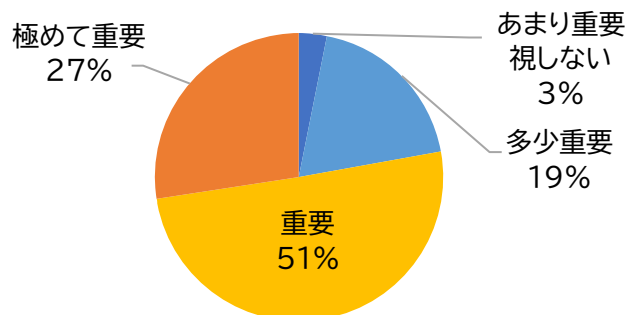
(10).町民に開かれた議会機能

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	32	10.0
2	多少重要	86	26.8
3	重要	146	45.5
4	極めて重要	57	17.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



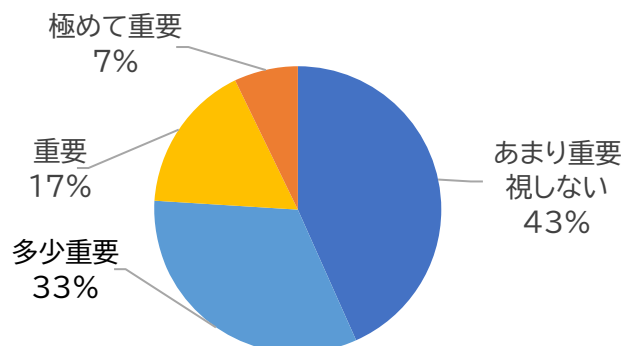
(11).オンライン申請などDX化

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	10	3.1
2	多少重要	61	19.0
3	重要	162	50.5
4	極めて重要	88	27.4
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



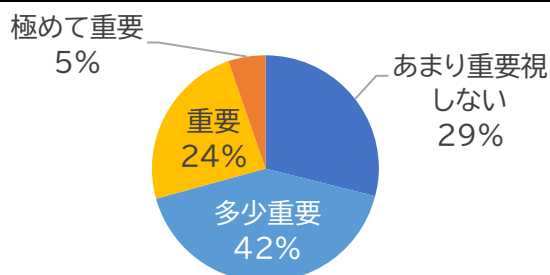
(12).窓口時間の延長

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	139	43.3
2	多少重要	105	32.7
3	重要	54	16.8
4	極めて重要	23	7.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(13).町民相談・窓口手続きのための出張所設置

No.	カテゴリー名	n	%
1	あまり重要視しない	93	29.0
2	多少重要	134	41.7
3	重要	77	24.0
4	極めて重要	17	5.3
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



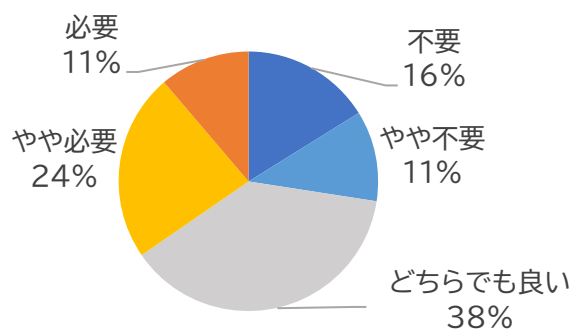
(14).町民サービス提供についてその他

自由記述	窓口の対応時間は9時から17時までなどにし、職員の準備、片付けの時間も必要。銀行などを見習うべきではないかと思う。
	オンライン化を進めるなら受付時間は減らすべき。延長するならテレワーク+フレックスは必須。出勤時間が一番無駄。
	DXを進めることで、窓口の延長や拡充は不要になると思う。
	各フロアの待合スペースなどに町の情報やお知らせなどが流せるモニターを設置したり、音楽を流したほうが良いと思う。
	窓口のオンライン化の推進とあわせて、開庁時間も短くして良いと思う。
	あらゆる相談ツールを用意するなら、それに対応できる職員の育成も必要ではないか。
	窓口時間は延長ではなく、逆を。時間がかかる手続きも多いので、窓口受付時間は17時までにするべき。
	現庁舎は出入口が多すぎて、来庁者が迷う構造である。また、来庁者入口と職員通用口が分かれておらず、防犯上よろしくない。
	窓口時間の延長や出張所に関しては、DX化を推進しオンライン申請等を可能にすれば必要ないものになると思う。
	(12).窓口時間は明確にして短縮してもよいのでは 窓口時間を延長するよりは、電子申請により24時間受付→翌開庁日に処理 が良い。 いわゆる「誰でもトイレ」「みんなのトイレ」など性別や身体の状態等、誰もが利用しやすいトイレの検討はしないのでしょうか。住民のためなのはもちろん、我々職員のためにも、このようなアンケートの項目に必要なかと感じました。 非接触・非対面が進められている中での事務対応は必須になってくると思われる。 行政手続きのオンライン化が進めば窓口業務を縮小することができる

問38.基本的な機能に加え、新庁舎の付加的な機能・スペースとして、あればよいと思うもの

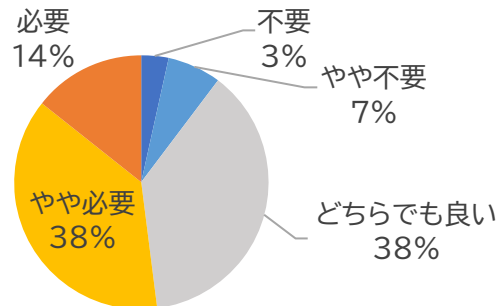
(1).町民や団体が学習や文化活動などの多様な活動ができるスペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	52	16.2
2	やや不要	36	11.2
3	どちらでも良い	122	38.0
4	やや必要	75	23.4
5	必要	36	11.2
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



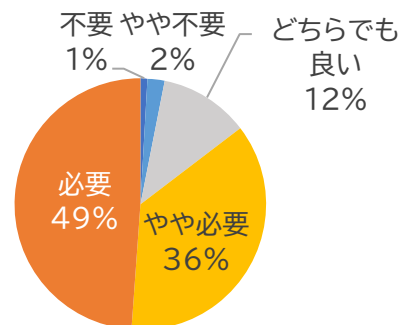
(2).町政や暮らし、観光などに関する情報コーナー

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	11	3.4
2	やや不要	22	6.9
3	どちらでも良い	121	37.7
4	やや必要	121	37.7
5	必要	46	14.3
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



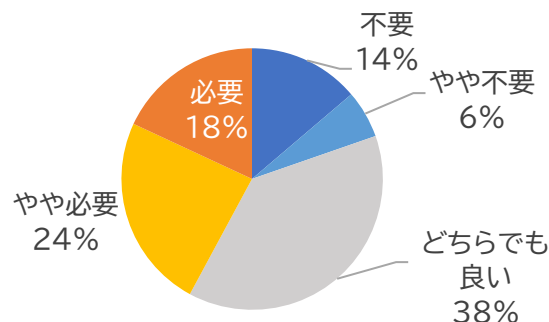
(3).郵便局や銀行など金融機関の出張所(ATMを含む)

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	3	0.9
2	やや不要	7	2.2
3	どちらでも良い	37	11.5
4	やや必要	117	36.4
5	必要	157	48.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



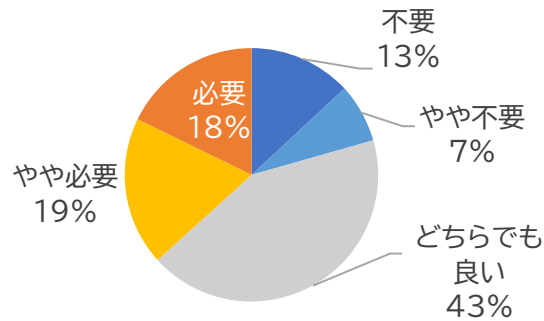
(4).職員用保育所

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	44	13.7
2	やや不要	19	5.9
3	どちらでも良い	123	38.3
4	やや必要	77	24.0
5	必要	58	18.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



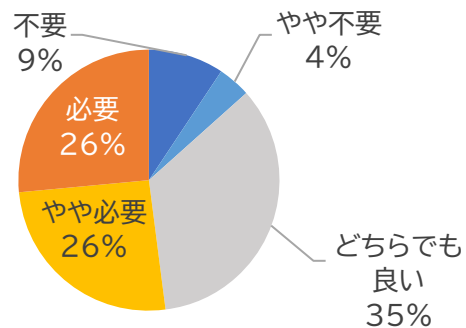
(5).レストランやカフェ

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	42	13.1
2	やや不要	24	7.5
3	どちらでも良い	137	42.7
4	やや必要	61	19.0
5	必要	57	17.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



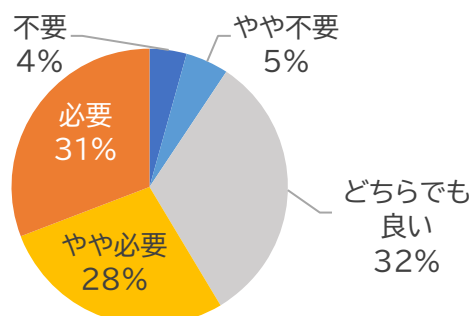
(6).コンビニエンスストア

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	30	9.3
2	やや不要	13	4.0
3	どちらでも良い	111	34.6
4	やや必要	82	25.5
5	必要	85	26.5
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



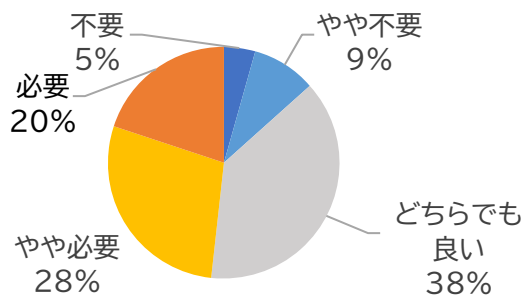
(7).屋内外の休憩スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	14	4.4
2	やや不要	16	5.0
3	どちらでも良い	103	32.1
4	やや必要	89	27.7
5	必要	99	30.8
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



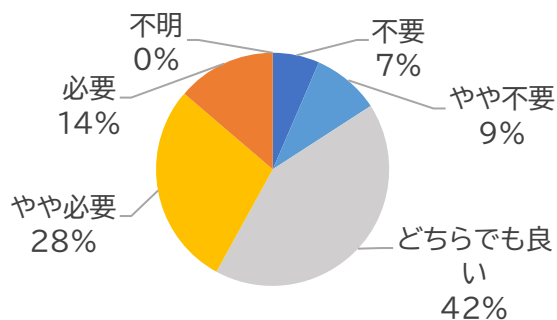
(8).イベントや物産展などが開催できる屋外広場

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	14	4.4
2	やや不要	29	9.0
3	どちらでも良い	123	38.3
4	やや必要	91	28.3
5	必要	64	19.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



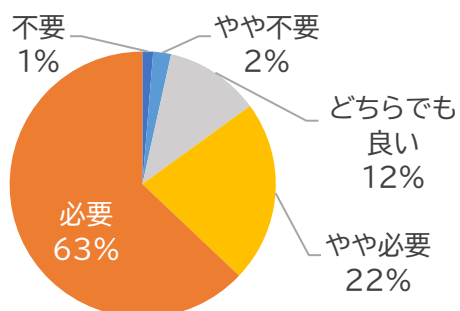
(9).展示スペース

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	21	6.5
2	やや不要	30	9.3
3	どちらでも良い	135	42.1
4	やや必要	91	28.3
5	必要	44	13.7
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



(10).Wi-Fiなどの通信環境

No.	カテゴリー名	n	%
1	不要	4	1.2
2	やや不要	7	2.2
3	どちらでも良い	37	11.5
4	やや必要	71	22.1
5	必要	202	62.9
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

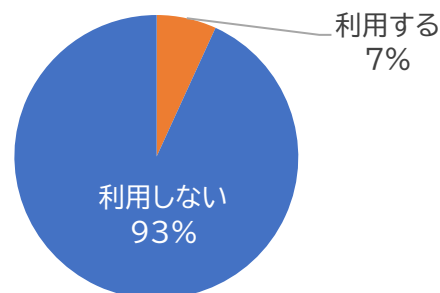


(11)付加的な機能・スペースについてその他

自由記述	ゴミ置き場を嚴重に。入口を統一化(職員通用口は別)し、本日の会議が分かる掲示板を設置してほしい。祈りの部屋をつくってほしい。
	・天井の高いラウンジスペース
	祈祷室の設置
	イベントや物産展が開催できる屋内スペース及び行政情報を展示できるスペース
	図書館の機能を一部でもいいので備えてほしい(図書の返却・予約図書の受取貸出等)
	1階に救護室がなく、気分が悪くなった住民や職員の対応に困るときがある
	移動販売に対応したスペースの確保
	喫煙スペースは不要と思います。
	吹き抜け
	Wi-Fiなどの通信環境については、住民向けのものということであれば不要
	喫煙所、喫煙スペースは不要。完全禁煙にすべき。
	飲食面でも子育て面でも働きやすい職場環境への改善を望みます
	バスの待合スペース(デジタルサイネージで到着時間等をお知らせ)
	誰でも利用できるトイレ
	職員・町民の方も利用できる食堂を希望
	単に行政施設としてではなく、町民に開かれた施設にほしい
	バスの待合室。掃除の方、バスの運転手の方等、職員以外の方の休憩室、ロッカー。宿直室。
	望まない受動喫煙が生じないように特に配慮しなければならない行政が敷地内に喫煙所を設置することは好ましくない考える。
	役場を単なる町の行政施設とするのではなく、町民に親しまれるような作りにすべきと思います。

問39.出勤日に喫煙所を利用しますか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用する	22	6.9
2	利用しない	299	93.1
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0



問40.今後職員による具体的な新庁舎の整備検討を進める有志ワークショップに参加してみたいですか。

No.	カテゴリー名	n	%
1	参加したい	73	22.7
2	参加したくない	248	77.3
	不明	0	0.0
	全体	321	100.0

