

令和6年度第1回杉戸町環境審議会 会議録

日 時 令和6年8月23日(金)
場 所 杉戸町役場 第一庁舎 三階会議室

会議録様式

審 議 会 名	令和6年度 第1回 杉戸町環境審議会
開 催 日 時	令和6年 8月23日 (金) 午前9:30~11:20
開 催 場 所	杉戸町役場 第一庁舎3階会議室
会 議 の 議 題	(1) 会長・副会長の選出について (2) 第2次杉戸町環境基本計画の各課の取組について (実施状況報告書) (3) 第4次杉戸町環境保全率先実行計画の取組状況について ①第3次杉戸町環境保全率先実行計画の取組状況について ②温室効果ガスの削減目標について (環境保全率先実行計画より抜粋) その他 杉戸町アダプトプログラム実施要項(案)について
公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 ・ 非公開 (公開の場合傍聴者数 3人)
	(非公開の場合理由)
出席委員氏名	・蓮沼 弘行 委員 ・木村 芳裕 委員 ・坂本 正博 委員 ・奥山あき子 委員 ・佐藤 杉弥 委員 ・木村三樹男 委員 ・戸賀崎邦雄 委員 ・後藤 哲雄 委員 ・吉倉 信広 委員 ・亀田 明憲 委員 ・平井 勝美 委員 ・小林 忠和 委員
審 議 の 概 要	・別紙のとおり

発言の内容・説明

議題（１）会長・副会長の選出について

- ・会長に坂本正博委員、副会長に木村芳裕委員を選出した。

議題（２）第２次杉戸町環境基本計画の各課の取組について（実施状況報告書）

- ・事務局より上記内容について説明した。

質 問・資料１ 令和５年度第２次杉戸町環境基本計画実施状況報告書について、実施状況がどうなっているのか報告書に記載がない。これでは評価ができないのでは。

回 答・実施状況報告書となっているが、内容としては設定した目標を記載しています。設定した目標を来年度以降、実績という形で評価をしていただきます。

質 問・令和５年度の実績を記載するのが本来ではないのか。

回 答・第２次杉戸町環境基本計画と第４次杉戸町環境保全率先実行計画を２年間に渡り策定しています。その過程で目標設定の見直しを行ったため、令和５年度に対する実績の記載はありません。

質 問・令和５年度の実績は、これから報告してもらえるのか。

回 答・令和５年度は、第４次杉戸町環境保全率先実行計画策定で、改めて目標設定を行ったため、実績の報告はありません。

質 問・令和７年度に令和５年度・令和６年度の実績報告があるのか。

回 答・令和７年度は、令和６年度の実績報告となります。

質 問・資料１ 令和５年度第２次杉戸町環境基本計画実施状況報告書について、進捗状況にある状況値は、令和５年度の終了時点での実績と考えて良いか。また環境指標では令和２年度を現状値としているがその理由は。

回 答・進捗状況にある状況値は令和５年度の実績です。令和２年度を現状値として採用している理由は、第２次杉戸町環境基本計画を策定した際に使用した値であるためです。

質 問・環境指標では令和２年度を現状値としているが、令和３・４年度の数値はあるのか。

回 答・令和３年度・令和４年度の数値はございます。

質 問・資料１ 令和５年度第２次杉戸町環境基本計画実施状況報告書６ページについて、環境指標において現状値と状況値が同一であるということは、変化が無いと考えて良いか。

回 答・その通りです。

- 意見** ・環境というのは、行政だけでは限界があるので、町民が意識して、実際に行動を起こさないと目標は達成できない。
- ・環境基本計画にある町・町民・事業者が1年間進めてきた施策をしっかりと評価する必要がある。
 - ・満足度のアンケート調査は実施すべきと考える。
 - ・ごみ、リサイクル率は悪くなっている。見直しを求める。

議題（3）第4次杉戸町環境保全率先実行計画の取組状況について

- ①第3次杉戸町環境保全率先実行計画の取組状況について
- ②温室効果ガスの削減目標について（環境保全率先実行計画より抜粋）
 - ・事務局より上記内容について説明した。

質問 ・第4次杉戸町環境保全率先実行計画70ページの省エネ対策について、何故、難しいという判断になったのか。

回答 ・省エネ対策については、かなりの予算が必要となるため難しい状況と考えています。

質問 ・省エネ対策について、いろいろと条件（コストや構造）を付けて提案してもらうなどの方策はないか。

回答 ・内容としては、難しい状況ではありますが、民間資金の活用なども検討して進めていきたいと考えています。

質問 ・温室効果ガス対策として、具体的な取組みとして、今後どのようなことを進めようと考えているのか。

回答 ・当町は本年4月に「ゼロカーボンシティ宣言」をした形で、近隣自治体より少し対応が遅れています。今後、様々な事例を参考に民間を巻き込んだ取組みを展開したいと考えています。

その他 杉戸町アダプトプログラム実施要項（案）について

- ・事務局より上記内容について説明した。

質問 ・要綱第3条について、ボランティアは無償と考えて良いか。

回答 ・無償ボランティアを考えています。

質問 ・要綱第3条のいかなる対価も支給しないとの表現について、見直す必要はないか。

回答 ・議会法務担当と調整し検討します。

質 問 ・要綱に関して、本日の審議会で「了承」を得たと報告するのか。

回 答 ・内部での調整を行い、なるべく早い時期に周知期間を考慮し、施行したいと考えています。本日の審議会においては、要綱制定に向けたお知らせという位置付けになります。

質 問 ・議会の議決は必要か。

回 答 ・要綱なので議決は不要ですが、全員協議会の場において説明をする予定です。

意 見 ・あえてこのような形で要綱を整備する必要はない。その前に住民の意識改革が必要と考える。

- ・環境基本計画との整合性、矛盾はないか。
- ・自治会などともっと話し合いをするべきでは。