

一 般 質 問 通 告 書

令和 6年11月 5日

議 会 議 長 様

議席番号 11 番

議員氏名 原 田 壽 々 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	指 定 答 弁 者
1. 通院のための タクシー補助の 進捗は	通院のためのタクシー補助が、なぜ必要かは言及し続けているので、町の姿勢について伺います。 (1) 何度も提言している通院のためのタクシー補助についての進捗は。 (2) 杉戸町における交通弱者に対する町の理解はどの程度なのか、明らかに。 (3) 私がこの課題を取り上げて以降、どのような自治体のどのような取組について調査研究されたのか、それぞれの調査について町の見解と併せて伺う。 (4) 今後、ますます独居高齢者や高齢者の中でも特に交通弱者に関する様々な課題が浮上すると思われるが、その一つとして、具合が悪いなど感じた場合の病院までの交通手段に対する町の施策はあるのか。 (5) このような政策を実現する場合の進め方としては、どのくらいの期間を有するものなのか。	町長 副町長 健康支援課長 高齢介護課長 総合政策課長 担当課長
2. 生涯学習セン ターと図書館 の運営方法に ついて生涯 学習審議会と 図書館協議会 の進め方は	カルスタすぎとは生涯学習センター機能、図書館機能を併せ持った複合施設で、窓口業務等は一部委託とし、その他の運営を町職員と会計年度任用職員で行ってきました。 生涯学習センターは、PFIが20年目にあたる令和7年度、図書館は、令和2年度の一部委託導入から5年目にあたる令和6年度までが契約期間となります。 そこで、町は様々な観点から、どちらも指定管理者制度	町長 副町長 教育長 社会教育課長 担当課長

11月 5日 午前・午後10時00分 受理

質 問 事 項	質 問 要 旨	指 定 答 弁 者
3. 衆議院議員 総選挙の投票率 は	導入を新たな方針として掲げた上で、審議会委員及び協議会委員に審議を依頼し、去る10月30日の審議会と31日の協議会において賛成多数で指定管理者制度導入が可決となりました。そこで、以下質問いたします。 (1) それぞれ結論に至るまでの審議期間と日程は。 (2) 有識者といえども、その運営に対しては専門的知識が十分ではないと認識しているが、先般採決となった。審議できるだけの説明とそれに伴う資料の提供は十分といえたのか。 (3) 結論を急がせたのは理由があると思うが、当町としては、具体的にいつまでに仕様書を作成し、事業者を選定する計画なのか。 (4) 運営費用の概算と書かれた資料が提供されているが、しっかりと検討ができる資料が審議に間に合わなかったのには何か理由があるのか。また、しっかりと検討できる資料はいつ頃提供されるのか。 (5) 図書館については、デジタル技術の革新・普及により、開設当初とは利用目的や住民の求めているものも変化していると思うが、その在り方についてどのような未来像を描いた上で、町の方針を指定管理としたのか。 去る10月27日、衆議院議員総選挙が行なわれました。当町は埼玉県第13区にあたるわけですが、伊奈町を除く近隣市町で投票率50%を切ったのは、当町だけでした。そこで、以下伺います。 (1) 入場券が届いたのは、既に選挙が始まってからであったが、その理由は。一番遅れたところで何日後であったのか。 (2) 投票終了時間は20時となっているが、早じまいした市区町村があったことが報道されている。当町の全17投票所の終了時間について伺う。 (3) 18歳の選挙権について、厳密には、何月何日まで18歳になっていることが要件だったのか。	選挙管理委員会書記長

質 問 事 項	質 問 要 旨	指 定 答 弁 者
	(4) 投票区ごとの投票率だが、最高が高野台小学校の58%。最低が、堤郷農村センターの43.26%であった。低投票率の傾向と分析について伺う。 (5) 未来において選挙権を行使する子どもたちに対して、他自治体では様々な工夫があったようだが、当町の取組は。	