

## 一 般 質 問 通 告 書

令和 7年 1月29日

議 会 議 長 様

議席番号 12 番

議員氏名 大 橋 芳 久

| 質 問 事 項             | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 指 定 答 弁 者         |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. 粗大ごみの回収に関する町の認識は | <p>全国的にも粗大ごみの回収について有料化が広まる中、当町ではそれが無料で行われている。そのため、町外住民や町外業者からの持ち込みが行われているというまことしやかな情報が駆け巡っており、それが事実であってもおかしくない状態となっている。</p> <p>粗大ごみの処分には多額の費用がかかり、仮に町外から粗大ごみの持ち込みが行われ、それを町内で処分しているとなると、町の税金で町外の粗大ごみを処分しているということとなり、町民の血税の使われ方として不健全なものであると考える。</p> <p>そこで、以下伺う。</p> <p>(1) 県内自治体の粗大ごみの回収状況は。</p> <p>※別途要求の「議会活動の資料」が提供可能な場合には、その答弁を「資料のとおり」とされたい。</p> <p>(2) 粗大ごみの町外からの持ち込みについて町の認識は。</p> <p>(3) なぜ、杉戸町は無料で粗大ごみの回収ができるのか。</p> <p>(4) 粗大ごみの回収を有料化する考えは、また、町外からの持ち込みの対策は。</p> | 町長<br>副町長<br>環境課長 |

1月29日 午前・午後 1時10分 受理

| 質 問 事 項                    | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 指 定 答 弁 者 |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <p>2. 取り組むべき課題に取り組む姿勢を</p> | <p>町長は先の町長選において、4つの公約を掲げて当選された。私は、かねてよりその公約の実現性について指摘してきているわけであるが、12月定例会において、「公約を達成できる根拠は何か」という私の質問に対し、「できない根拠はない」と答弁された。</p> <p>町長の公約の実現は甚だ不可能であり、実現できぬ公約より、他にやらなければやらない喫緊の課題に向き合ってほしいという思いから、毎回この種の質問をしているわけである。</p> <p>それを踏まえ、今回も以下伺う。</p> <p>(1) 私は1月23日に県の保健医療部に伺い、病院誘致に関するレクチャーを受けてきた。その結果、基準病床数に満たない中での病院誘致は不可能であり、さらには、改めて病院誘致には「政治の力」や「個人の力」が介入する余地はなく、病院誘致は不可能であると再認識した。</p> <p>そこで伺うが、町長は、本当に病院誘致ができると思っているのか。誘致ができるならば、その明確な根拠、ないし、作戦は何か。</p> <p>(2) 町長は大学の農学部との連携を提唱している。仮にこの公約を実現するとしたら、町にとってどのような利点があるのか、また、だれがこの公約の実現性を求めているのか。</p> <p>そして、この件に関する情報収集の手段、今までに得られた情報は何か。</p> <p>(3) 12月定例会に、私は「3 町長答弁の再認識を問う」とし、町長に質問したが、その答弁は承服できるものではないし、一般的にも到底理解できる答弁ではなかった。むしろ、驚きすら覚えた答弁であった。町長は、この質問の答弁に限らず（他議員などにも）誤解を招く発言・答弁をしているというような自覚はないのか。</p> <p>(4) 町長の任期も折り返しを過ぎた。実現見込みのない可能性の公約の実現に町長は取り組んでおり、このことは町政に停滞をもたらす結果を生み出している。その責任はどう考えているのか。</p> | <p>町長</p> |