

会議録

審 議 会 名	令和7年度 第1回杉戸町放課後児童クラブ指定管理候補者選定委員会
開 催 日 時	令和7年7月15日（火） 午前10時00分から午前11時15分
開 催 場 所	杉戸町役場 第三庁舎2階 会議室1
会 議 の 議 題	(1) 指定管理候補者の選定方法及び審査要領について (2) 募集要項について (3) 今後のスケジュールについて (4) その他
公開・非公開の別	☒ 公開 ・ 非公開（公開の場合傍聴者数 0人）
	（非公開の場合理由）
出席委員氏名	門脇利夫委員（副町長）、植原政彦委員（総合政策課長） 伊坂泰重委員（秘書広報課長）、横井啓至委員（総務課長） 鎌田浩明委員（子育て支援課長）、川口真也委員（教育総務課長） 大越佳代子委員、螺良多加子委員

審議の概要	
	議題（１）指定管理候補者の選定方法及び審査要領について、事務局より説明
委員	資料２（２）施設の名称及び所在地について、実際の入室児童数と待機児童数は。
事務局	７月１日現在、中央放課後児童クラブが５９名、中央第２放課後児童クラブが２３名、泉放課後児童クラブが１５名、内田放課後児童クラブが６９名、内田第２放課後児童クラブが５５名、内田第３放課後児童クラブが５０名、高野台放課後児童クラブが３６名、南放課後児童クラブが５４名、西放課後児童クラブが６０名、西第２放課後児童クラブが２８名で、現在合計４４９名の入室児童数となっております。定員よりも多く入室している放課後児童クラブは、内田放課後児童クラブ、内田第２放課後児童クラブ、南放課後児童クラブとなっております。また、待機児童につきましては、全体で１４名発生しております。
委員	定員を上回っているところは、弾力的に受け入れをされていて、それ以外に待機児童が１４名いるという認識でよろしいでしょうか。
事務局	はい。
委員	昨今の物価高、委託料に響いてくることが想定されますが、５年間の委託料も増加が見込まれるところですが、保育料の月額７，０００円について見直しを行う予定があるか。
事務局	現時点では保育料の見直しは検討しておりません。今後、近隣市町の状況も鑑みて、西小学校、高野台小学校の統廃合に伴う施設整備の費用が必要となった場合等、保育料の見直しを検討していく必要もあると思います。 近隣市町の状況につきまして、各市町の公式ホームページ上での情報によりますと、宮代町は一律８，０００円。幸手市は１～３年生が８，７００円、４～６年生が７，７００円。久喜市は学年毎に保育料が設定されており、１年生は１０，５００円、２年生は９，５００円、３年生は８，５００円、４年生は７，５００円、５年生は６，５００円、６年生は５，５００円となっております。
委員	一番大事なことは、児童を安全にお預かりすることであると考えます。指定管理者制度を導入して、安定的に職員を配置できているのか。仮に途中で職員が退職しても、すぐ補充できる体制になっているのでしょうか。

事務局	現在は、指定管理者が職員の募集をしているため、直営の頃と異なり、町での募集をしておりません。現在の指定管理者は県内でも実績があるため、必要に応じて人員の配置換えや他の自治体からの補充等を実施しているため、特定の放課後児童クラブで極端に職員が不足したり、保育の質が低下したりするようなことにはなっておりません。
委員	選定評価表「１９、職員の資質の向上、育成等（指導・研修等）は適切に行われるか。」に、「安定的な職員配置」を付け加えるのはいかがでしょうか。常に子どもたちをきちんと見守れる状態、仮に退職者が出てもすぐに人員を再配置できる運営状況を高く評価する必要があるのではないのでしょうか。 〈全員合意〉
事務局	「安定的な職員配置」を追記いたします。 指定管理候補者の選定方法及び審査内容について提案の決を採る。 〈全員挙手〉のため、公募による選定及び事務局より示された資料の内容で審査を行うことに決定。 「議題（２）募集要項について」事務局より説明
委員	募集要項５ページ「５管理運営に関する経費」（２）指定管理料についての留意事項 オ指定管理料の上限額について、見積もりは一社のみですか。今年の予算が１億６，０２０万円程度であり、約１，３００万円の増額であるが、増額分の内訳を教えてください。 また、仕様書別紙１について、待機児童は主に内田放課後児童クラブだと思いますが、今後解消される見込みはありますか。
事務局	上限額については、現在の指定管理者として運営していますシダックス大新東ヒューマンサービス株式会社に依頼したものを参考に算出しており、他の事業者からの見積もりは取っておりません。 増額の内訳につきましては、主に人件費になります。また、需用費のうちの電気料につきましても、これまでは据え置きでしたが、高騰が続いていることから上がっております。 待機児童の内訳は、杉戸小学校内の放課後児童クラブで７名、南放課後児童クラ

	ブで7名となっております。解消の見込みについてですが、例年、年度当初に入室児童数が多く、夏休み後に退出者が多いことから、年度末までには待機児童が0人となっております。今年度も、例年通りであれば年度末までには解消される見込みです。来年度の入室人数につきましては、申請を12月に受け付けるため、その状況次第となります。
委員	5年前の募集要項や仕様書と変更があった点がありますか。
事務局	内容についての大幅な変更はございませんが、修繕費の上限につきまして、前回30万円のところを、今回は36万円に引き上げました。また、事業計画書、選定評価表の見直しを行いました。
委員	募集要項8ページ「8申請書の資格等」(1)申請の資格区分について、町が発注する場合には入札参加資格の有無について明記されていることが多いですが、今回は記載しないのですか また、別紙1の高野台放課後児童クラブ定員が60人となっておりますが、50人の誤りでしょうか。 また、選定評価表「20、5年間の指定管理委託料は適切か。」について、金額だけで適切かどうかを評価するのか、何かその他の方法で評価するのでしょうか。
事務局	入札参加資格の有無につきまして、前回の募集要項を参考に作成しており、前回は明記されておりました。近年、他課でもプロポーザルを実施しているため、再度確認をいたします。 高野台放課後児童クラブの定員につきましては、50人に訂正いたします。 選定評価表の委託料に関しましては、募集要項では上限額を1億7,360万円としております。現在の指定管理者による見積もり等を参考にしているため、この限度額より極端に低いようであれば、サービスの質が低いことや、職員の賃金が安いこと等が考えられます。そのような視点から判断していただければと思います。
委員	安さだけでなく、そういった部分を加味するということによろしいですか。
事務局	はい。
委員	孫が放課後児童クラブに入室しています。放課後児童クラブに入室していなかった頃より、今のほうが安心・安全に感じます。子ども自身も「色々な体験ができ、お兄さんお姉さんが遊んでくれて、とても楽しい。」と言っており、支援員の方々

事務局	にもよく見守っていただいています。外遊びができない時も、気温や注意報等、数値に基づいて理由を説明してくれるので、子どもたちも納得して生活できる。長期休み期間でも午前7時半から開室しているため、時間的にも預けやすいです。 指定管理について質問しますが、前回のプロポーザルの時は、何社からの応募があったのでしょうか。 また、近隣市町の状況を教えてください。 前は5社の応募がございました。 近隣の市町の状況につきましては、宮代町、幸手市、白岡市がシダックス大新東ヒューマンサービス株式会社による指定管理、久喜市は一般社団法人久喜市学童保育運営協議会による指定管理者となっております。
委員	仕様書1ページ「3施設の内容」(1)施設概要の中に、学校の再編等での施設数の増減に関して注意書きがあるように、現在、町の計画では、西小学校と高野台小学校を統合していく方向にあります。そのスケジュールと並行して、両校の放課後児童クラブに入室している児童の受け入れ態勢については、しっかり検討を進めていただきたいと思います。 指定管理者の募集要項について、決を採る。 〈全員挙手〉のため、事務局より示された資料の内容で決定し、進めることに決定。 「議題(3)今後のスケジュールについて」事務局より説明。 今後のスケジュールについて、決を採る。 〈全員挙手〉のため、事務局より示された案のとおりに進めることに決定。 「議題(4)その他」 〈発言なし〉