

令和 7 年度 第 3 回
杉戸町総合振興審議会 会議録

期 日 令和 7 年 9 月 2 4 日（水）

場 所 杉戸町役場 第二庁舎 2 階第 1 ・第 2 会議室

会議録様式

審 議 会 名	令和7年度第3回杉戸町総合振興審議会
開 催 日 時	令和7年9月24日（水） 午前10時00分～午前11時00分
開 催 場 所	杉戸町役場 第二庁舎2階第1・第2会議室
会 議 の 議 題	（1）企業版ふるさと応援寄付金の実績 （2）第6次杉戸町総合振興計画後期基本計画（案）について ア パブリックコメントの回答案と計画の修正点（計画案の承認） イ 計画の答申案について（答申案の審議） （3）令和6年度実施事業の事務事業評価の答申書及び意見書の決定
公開・非公開の別	☒ 公開 ☐ 非公開 （公開の場合傍聴者数 0人）
	（非公開の場合理由）
出席委員氏名	【出席委員】 松村美知子、板橋昇、鈴木豊、宮野尾政子、横井正樹、谷藤恵美、水野順子、中里圭介、菊地信一、青木恵理、新井晃、茂利浩幸、斉藤智章 【欠席委員】 木村三樹男、佐々木誠
審 議 の 概 要	
上記の議題について審議を行った。 詳細は別紙のとおり。	

審議概要

議事 1「企業版ふるさと応援寄附金の実績」

■事務局より資料 1 に基づき説明。

質疑応答

(鈴木委員)

本郷工業団地に、本郷工業会というグループがあるのですが、本郷工業団地にある事業所の本社はほとんど町外にあります。

支援業務を委託している民間事業者が本郷工業団地の本社に対して勧誘などを行っているのでしょうか。

商工会に加入している事業者は半分以下ですけれども、話を聞くと、知らないという方も結構多いのでお聞きしたいのですが。

(事務局)

寄附について、パンフレットを作成し、委託している中間業者へ提供し、勧誘しています。町で事業者のリストを作成し、委託事業者へ提供し、約 2500 社に対してメールで営業活動を行っています。

(鈴木委員)

寄附について、このぐらいまでであれば、うちの会社の規模でもできるという話をよく聞きます。知らないともったいないことなので周知していただきたいと思います。

(事務局)

すべての工業団地の会社がリストに載っているか把握していないため、改めて確認させていただきます。

鈴木委員から御意見のあった本郷工業会については、町長も、毎年新年会に招

待されており、御挨拶をさせていただく機会があります。

そういった機会を捉えて、町長から寄附について紹介させていただくようにしていきたいと考えておりますので、御理解を賜ればと思います。

（板橋委員）

令和５年度３件、令和６年度６件で倍に増えています。令和７年度はどのような状況でしょうか。

（事務局）

令和７年度に関しては少し下がっている状況になります。

委託事業者と、より協力体制をとって、増加できるように取り組んでいきたいと思っております。

（会長）

具体的な金額はわかりますか。

（事務局）

この場に資料がないため、把握していません。

議事 2 「第 6 次杉戸町総合振興計画後期基本計画（案）について」

ア パブリックコメントの回答案と計画の修正点（計画案の承認）

■事務局より、資料 2、3、4 に基づき説明。

質疑応答

（茂利委員）

パブリックコメントの意見について、提出者が 2 人、件数が 4 件とありますが、意見が少なく感じています。様々な問題意識を持った方から、色々な意見が出てくるのかなと思っていたのですが、原因があるのでしょうか。

また、今回の案件だけではなく、他の事案のパブリックコメントもあると思いますが、他でも同じような状況なのか。今後の対策も含めて何かあれば聞かせていただきたいと思います。

（事務局）

今回の結果については、事務局でも少ないと感じています。

町にある他の計画でも、パブリックコメントは必ず行うことになっておりまして、結果を見ると、なかなか住民の日常生活に関係があるものであれば、多くの意見が提出されますが、今回の計画のように総論的な場合は意見が少ない傾向になっています。

計画策定にあたり、町民の意見は当然聞いており、町民アンケートやワークショップ等を実施し、そのときの意見を十分に把握しております。

今回意見が少なかった原因の一つとして、やはり後期基本計画になりますので、前期から引く続きの内容が多く、変更となる部分が少ないことも影響しているのではないかと考えているところでございます。

今後も多くの意見をいただけるように、周知していきたいと思っております。

■会長から委員に対して、第 6 次杉戸町総合振興計画後期基本計画（案）の承認を諮り、委員の承認を得る。

イ 計画の答申案について（答申案の審議）

- 事務局より、資料５に基づき説明。

質疑応答なし

- 会長から委員に対して、文言などの最終調整を会長に一任したい旨を諮り、委員の承認を得る。また、後日会長から町長へ答申することを報告。

議事３「令和６年度実施事業の事務事業評価の答申書及び意見書の決定」

- 事務局より、資料６、７に基づき説明。

質疑応答

（新井委員）

７月の選挙の際に、近所の高齢者の方と一緒に投票所に行ったが、受付の職員がすごく丁寧に対応してくれて、帰り際に近所の方がとても嬉しがっており、ほんわかしていた。このような対応は小さなことかもしれないが、投票率の向上に繋がると思う。こうした職員を育てていただければいいなと思いました。

本題になりますが、「スギトゴト」はすごくよくできていて、私も最近まで暑くて、眠れない夜にはこの「スギトゴト」を愛読書にしているぐらいです。やっぱり職員のこういった情報発信は、地道な発見活動と町民の意見が一致している必要があると思っており、今回はそれが一致したからこそよくできているのだと思います。今後が楽しみです。

それと同時によくありがちなのが、映画なんかだと、２作目を外すのが多くて、それがないように、今の課長以下のこのメンバーで、このチームワークで、もっといいものを作っていただければと期待しているところです。

なかなか人事には、口出しできないと思うが、こういう意義やDNAを引き継いで、次の２作目に繋げていただけたらと思っております。

- 会長から委員に対して、報告書及び意見書の決定について諮り、委員の承認を得る。後日会長から町長へ答申することなどを報告。