

杉戸南中学校への通学手段に関する WEBアンケート調査結果報告書

令和5年10月
杉戸町教育委員会

アンケート調査の概要

1. 対象者

- ①東中学校 1 年生とその保護者
- ②泉小学校 5 ・ 6 年生とその保護者

2. アンケート方法

- ・ 無記名式
- ・ 東中学校・泉小学校経由で依頼文書を配付
- ・ インターネットのWEBフォームから回答

3. 調査期間

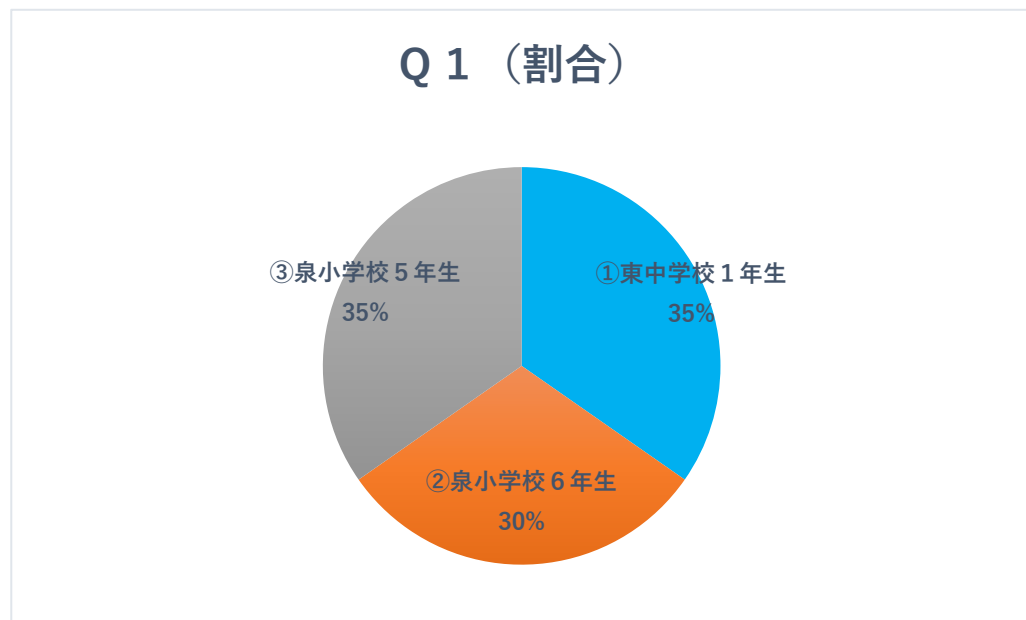
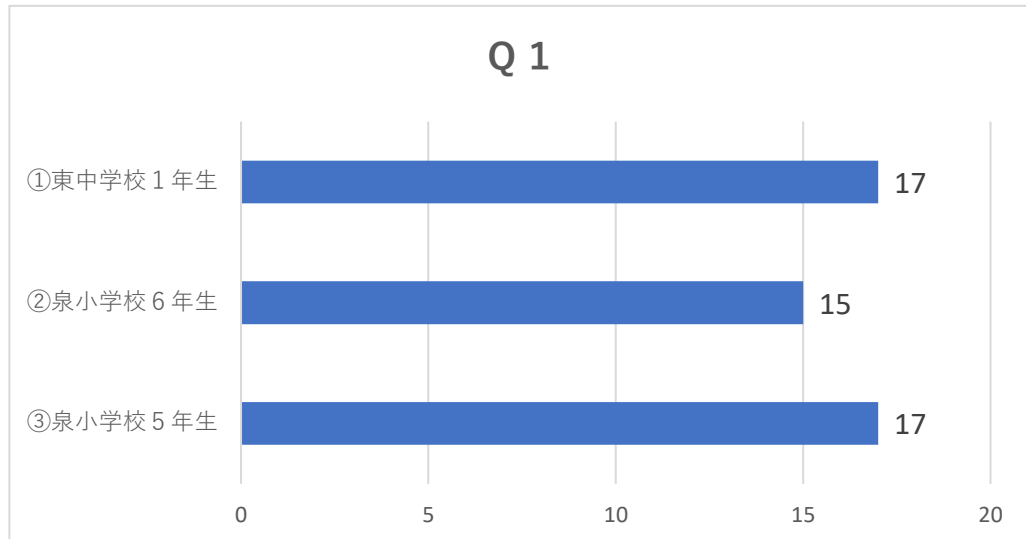
令和 5 年 9 月 5 日から 9 月 1 8 日まで

WEB アンケート回答率

	児童・生徒数	回答数	回答率
東中 1 年生とその保護者	23	17	73.91%
泉小 6 年生とその保護者	26	15	57.69%
泉小 5 年生とその保護者	19	17	89.47%
合 計	68	49	72.06%

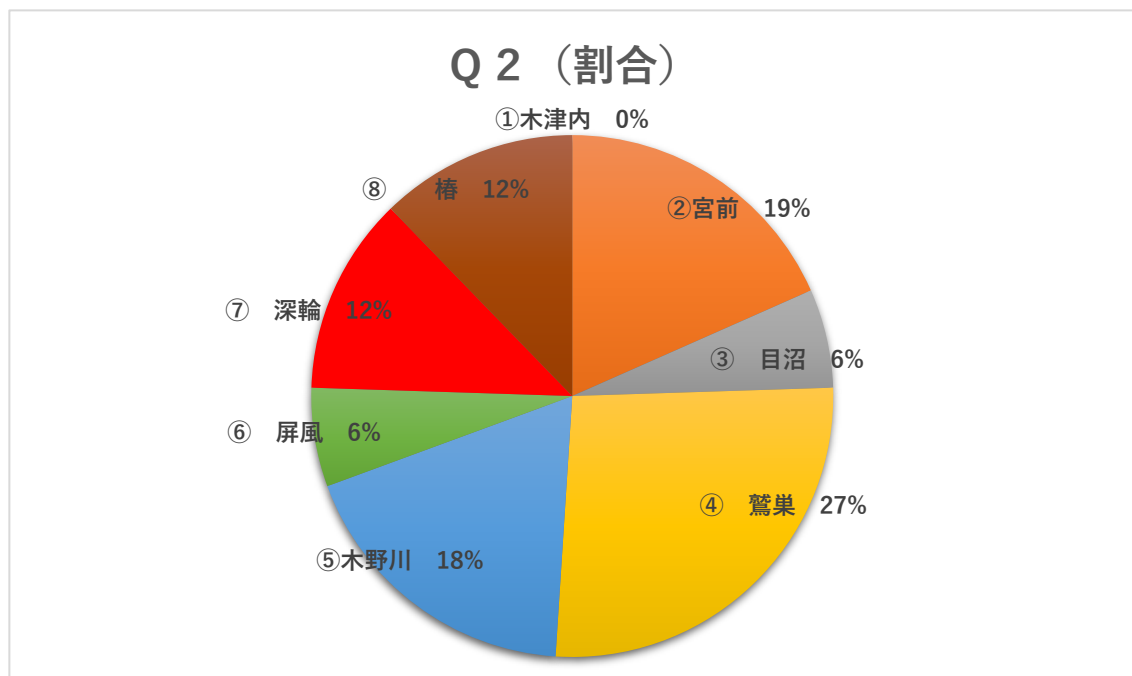
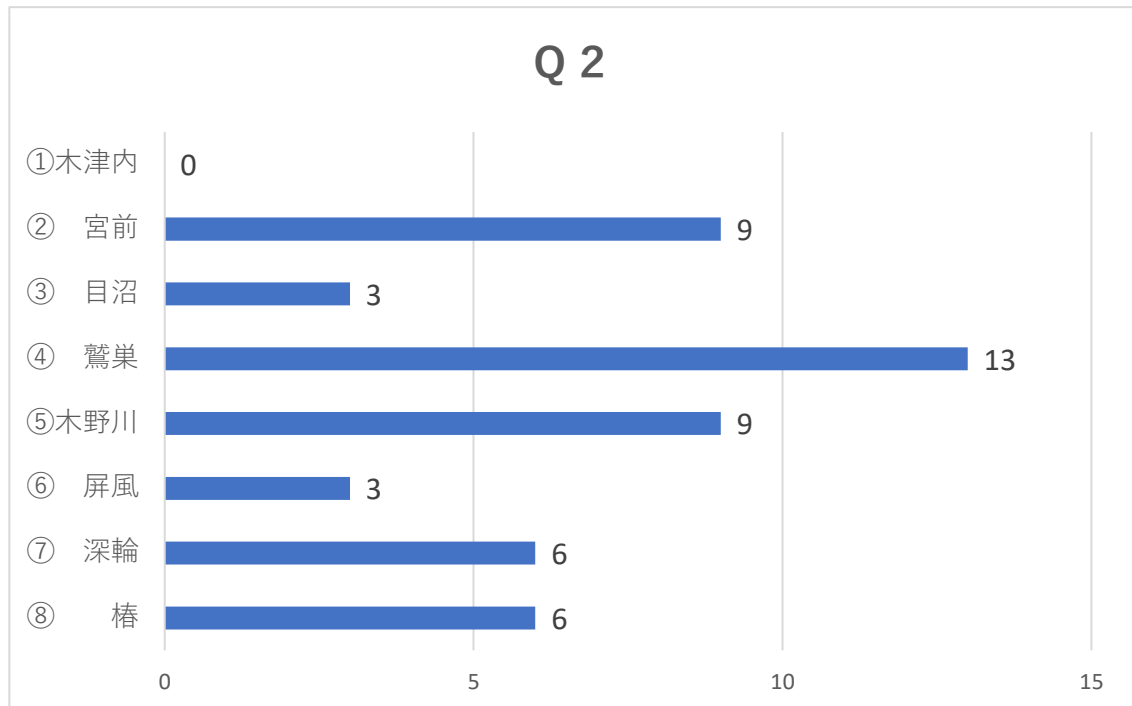
Q 1 現在の学年を選択してください。

- ①東中学校 1 年生
- ②泉小学校 6 年生
- ③泉小学校 5 年生



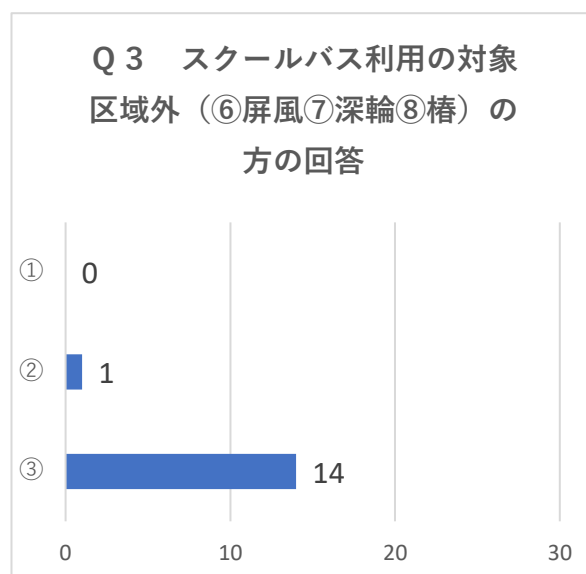
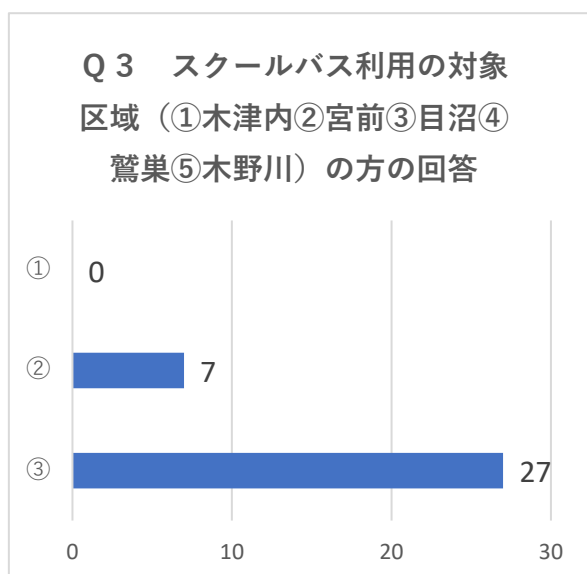
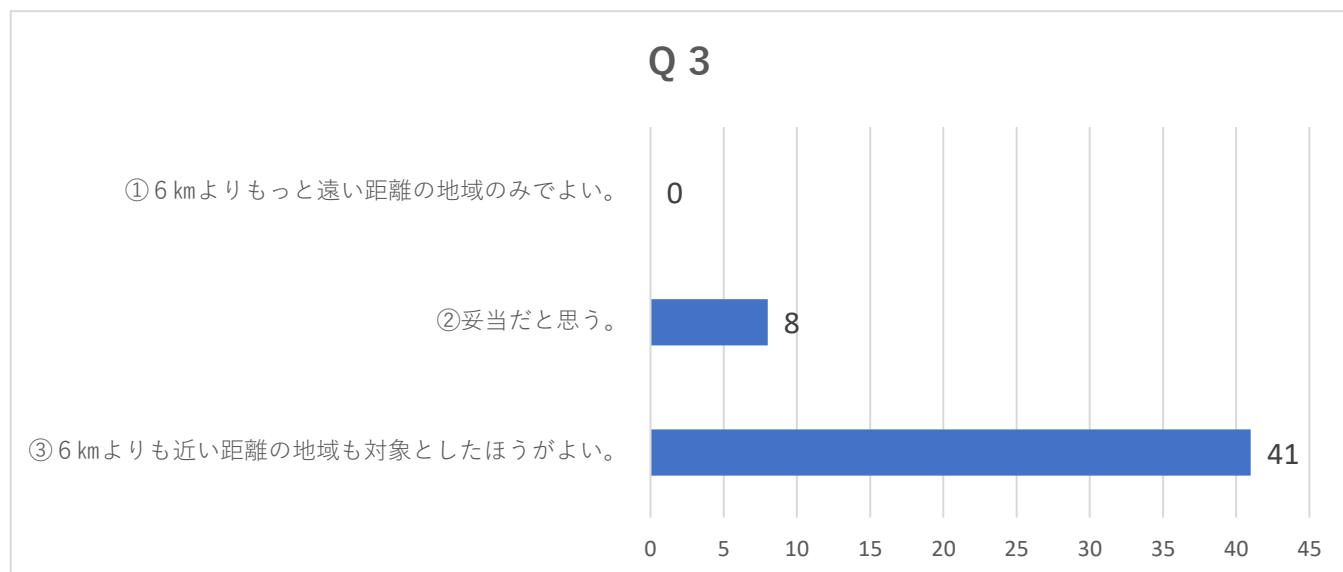
Q 2 お住いの地区を選択してください。

①木津内 ②宮前 ③目沼 ④鷺巣 ⑤木野川 ⑥屏風 ⑦深輪 ⑧椿



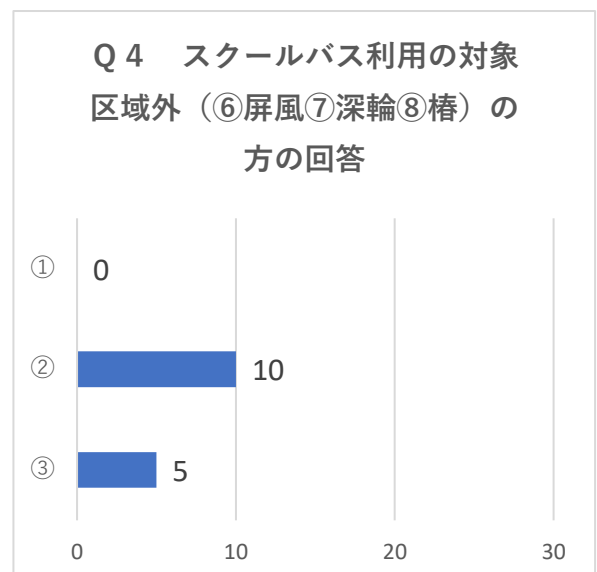
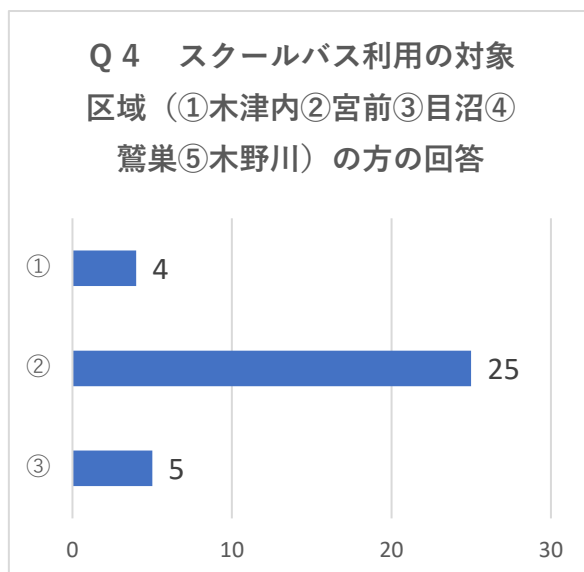
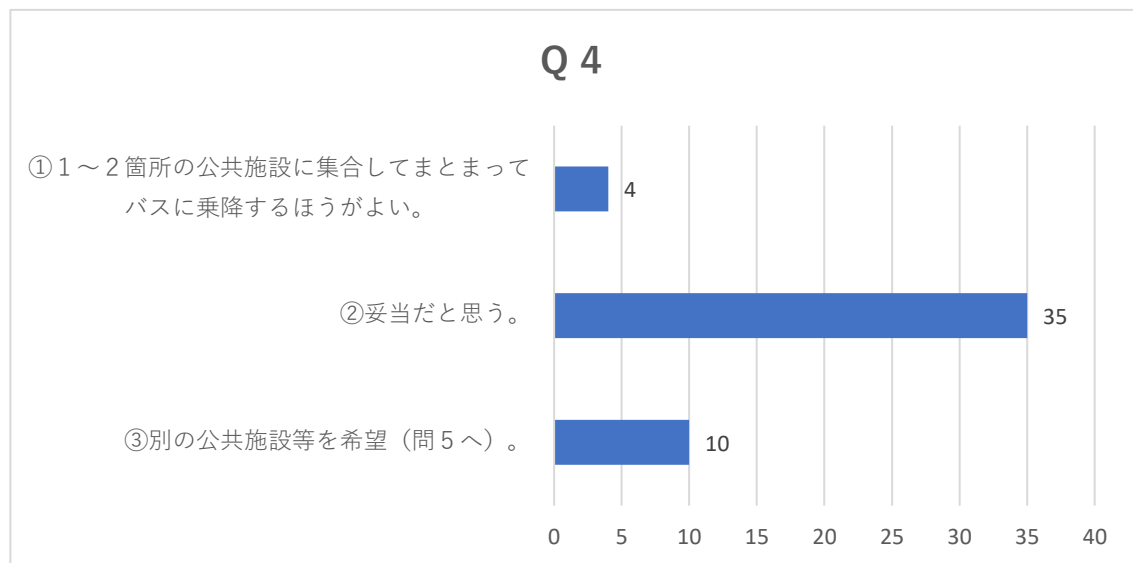
Q 3 通学距離が片道おおむね 6 kmを超える地域（遠距離通学に関する国の基準）をスクールバス利用の対象地域にすることについてどう思いますか。

- ① 6 kmよりもっと遠い距離の地域のみでよい。
- ② 妥当だと思う。
- ③ 6 kmよりも近い距離の地域も対象としたほうがよい。



Q 4 荒天時の対応、駐輪場の整備の必要性や地域のバランスを考慮し、スクールバスの乗降場所をエコ・スポいずみ、泉公民館、木野川公園付近の3つの公共施設にすることについてどう思いますか。

- ① 1～2箇所の公共施設に集合してまとまってバスに乗降するほうがよい。
- ② 妥当だと思う。
- ③ 別の公共施設等を希望（問5へ）。



Q 5 Q 4で③と答えた方にお聞きします。乗降場所としてふさわしいと思う施設名等をご記入ください。

Q 2で④鷺巣と回答された方

- ・ 東中も候補にして、東中周辺の子もバス通学対象とする方が良い
- ・ 東中跡地とかは使えないのでしょうか？東中対象のエリアは皆バス通学が良いと思います
- ・ リバティホール
- ・ 上原寺前

Q 2で⑤木野川と回答された方

- ・ リバティ

Q 2で⑥屏風と回答された方

- ・ ①屏風フットサルコート②深輪リバティホール

Q 2で⑦深輪と回答された方

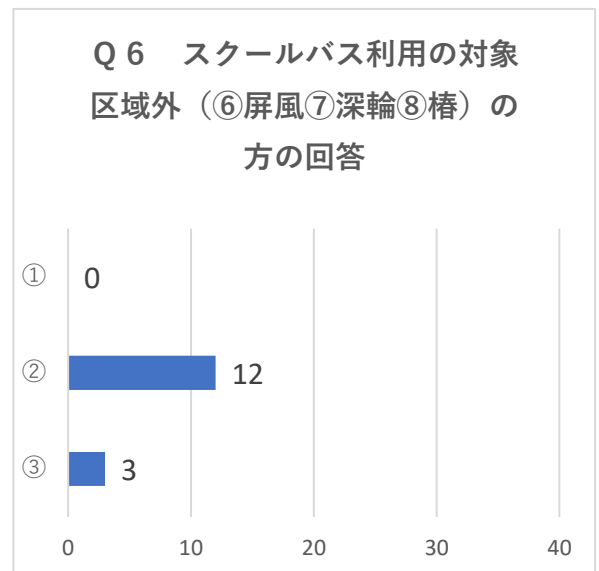
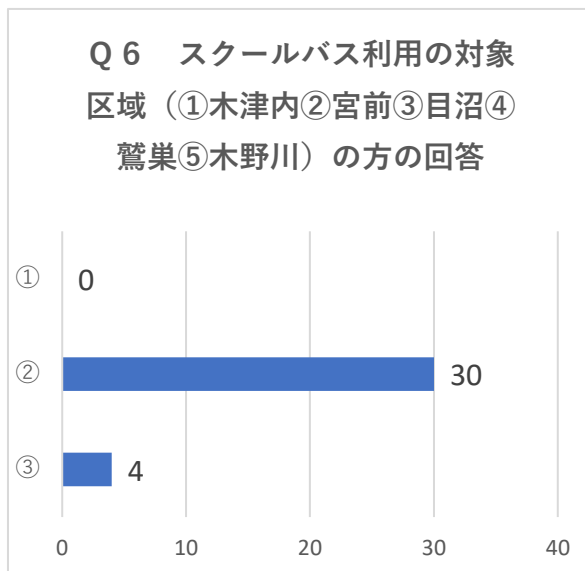
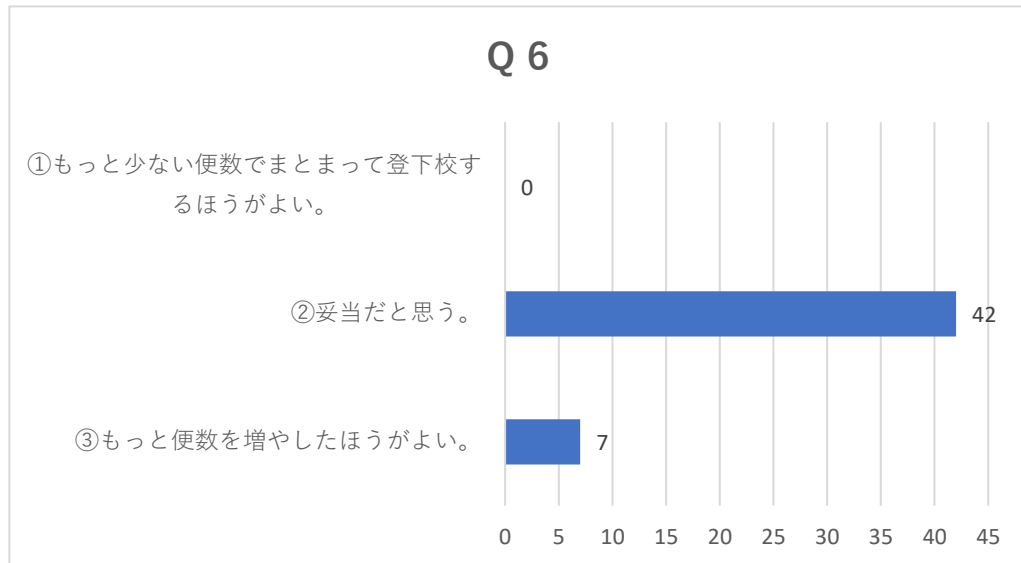
- ・ 東中まで自転車で行きそこからバスで行く。今ある駐輪場をそのまま使う。
- ・ 杉戸東中

Q 2で⑧樺と回答された方

- ・ 現東中学校
- ・ 路線バスのバス停

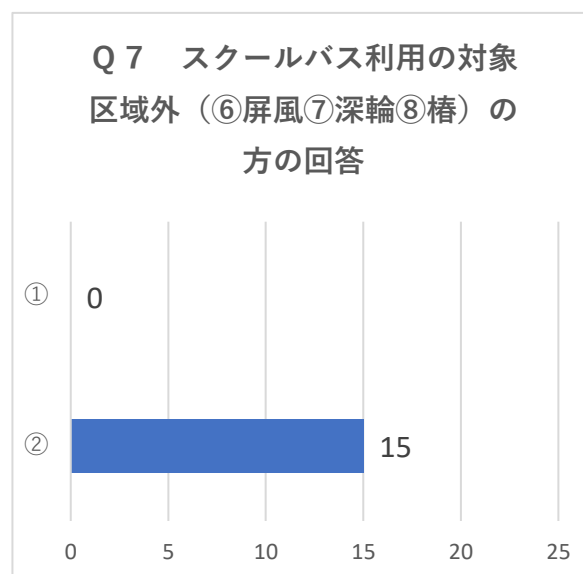
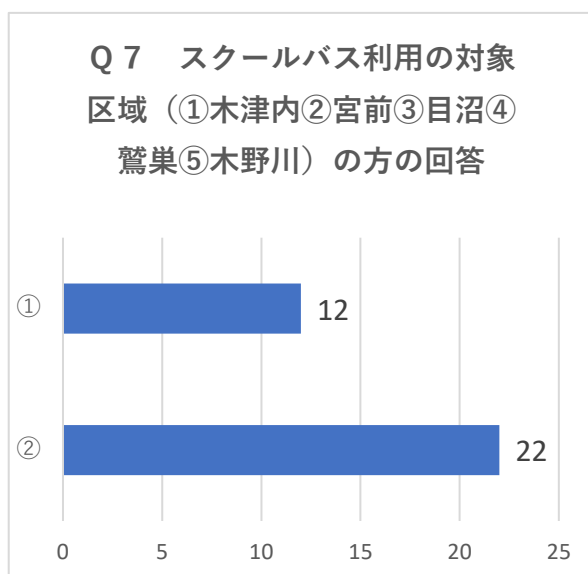
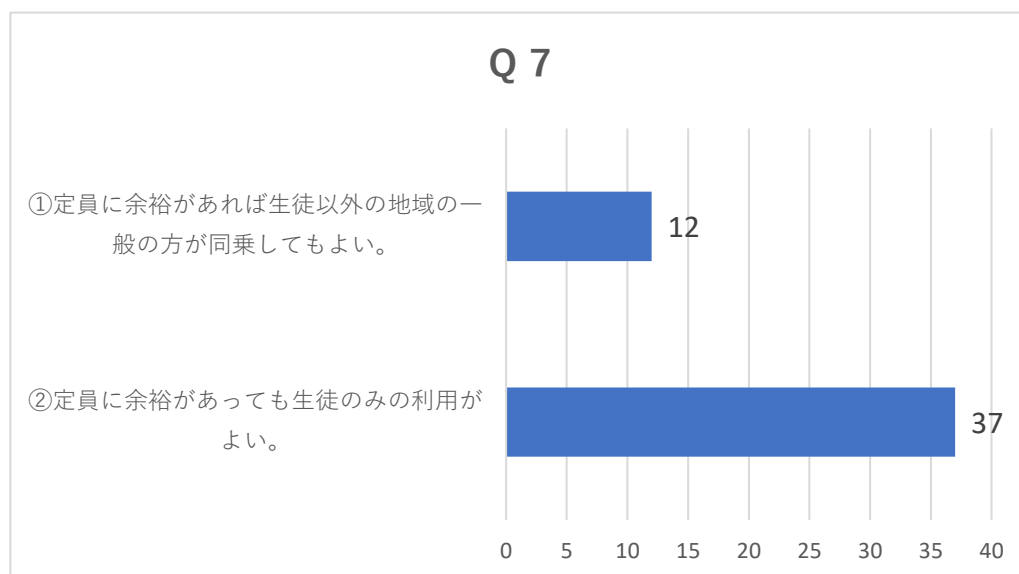
Q 6 朝2便、夕方2～3便というスクールバスの運行スケジュールについてどう思いますか。

- ①もっと少ない便数でまとまって登下校するほうがよい。
- ②妥当だと思う。
- ③もっと便数を増やしたほうがよい。



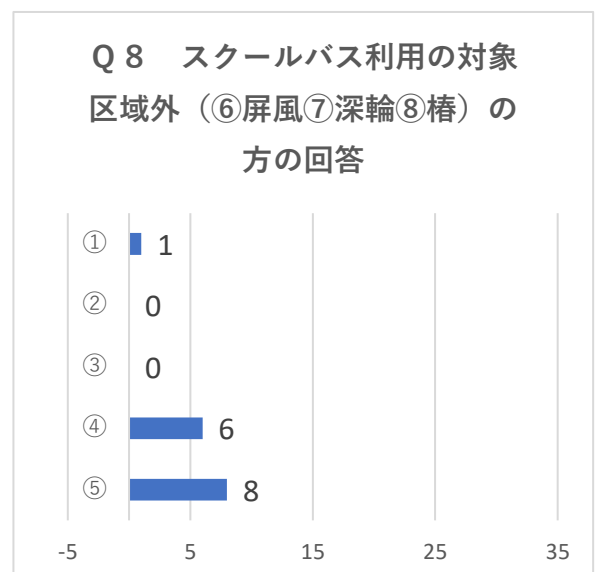
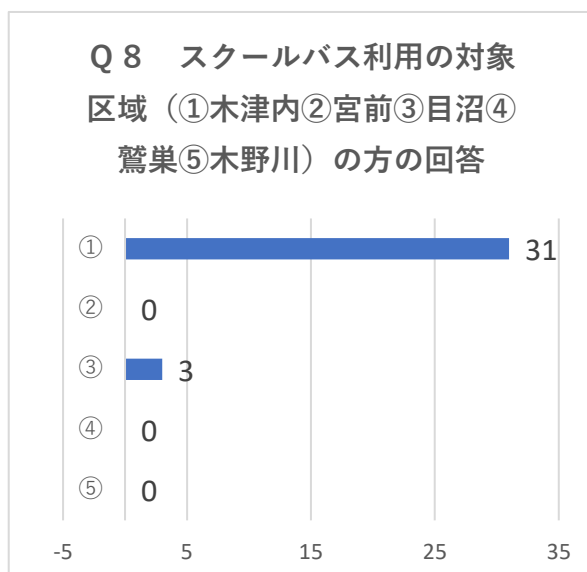
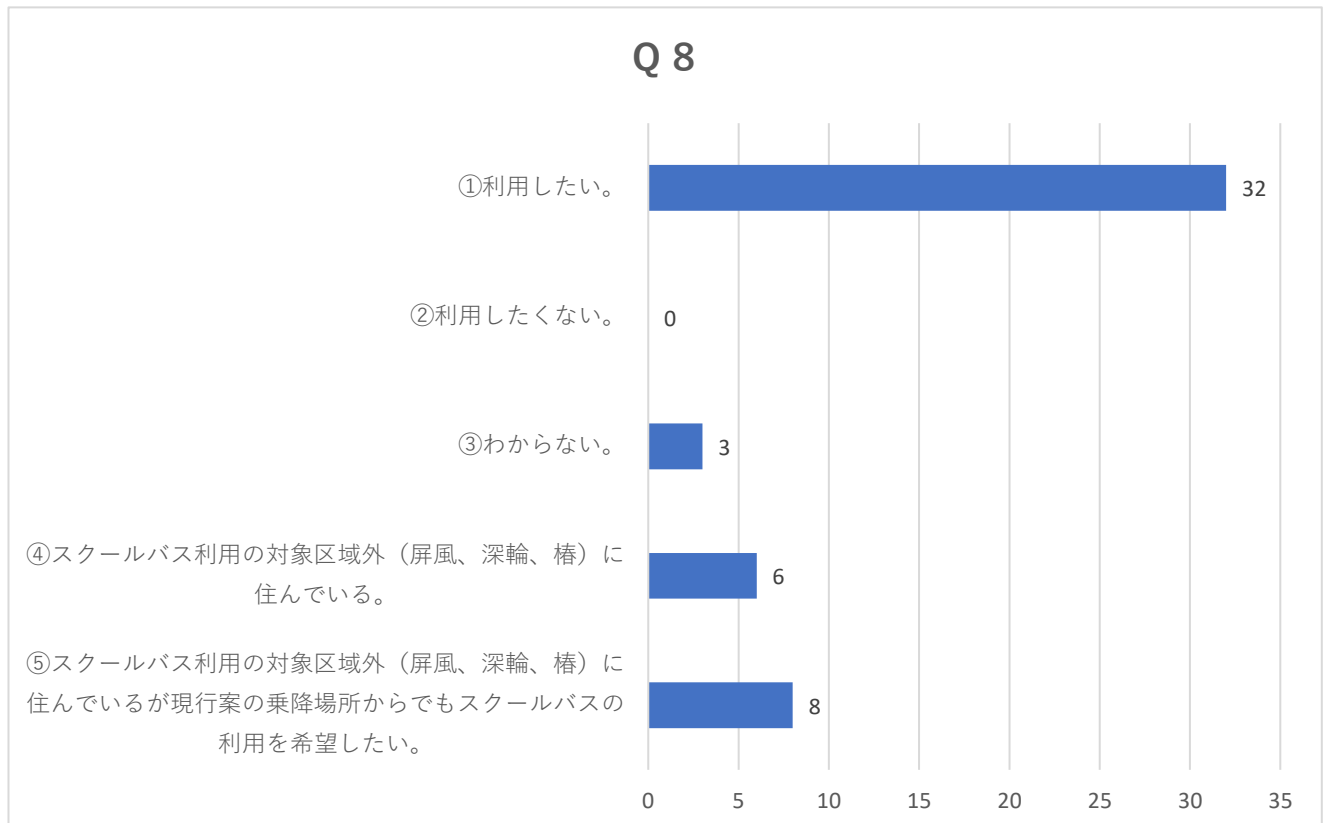
Q 7 乗車定員に余裕がある場合のスクールバスの利用について伺います。

- ①定員に余裕があれば生徒以外の地域の一般の方が同乗してもよい。
- ②定員に余裕があっても生徒のみの利用がよい。



Q 8 現時点での運行案でスクールバスを利用したいですか。

- ①利用したい。
- ②利用したくない。
- ③わからない。
- ④スクールバス利用の対象区域外（屏風、深輪、椿）に住んでいる。
- ⑤スクールバス利用の対象区域外（屏風、深輪、椿）に住んでいるが現行案の乗降場所からでもスクールバスの利用を希望したい。



Q 9 その他、通学方法について御意見がありましたら教えてください。

Q 2 で②宮前と回答された方

・自転車通学も考えられるので(部活など)、通学路の道路整備・舗装をしっかりとしてほしい。バス利用、泉地区で乗れる乗れないが別れてしまうのもどうかと思う。少子化でそこまで人数いないと思う。せめて4号バイパスまで範囲を広げては？

・泉地区のスクールバスの希望を考慮して頂きありがとうございますスクールバスでの通学は必要不可欠だと思います。希望する方がいれば屏風などの他の区域の方や一般の町民の方にもご利用頂くと泉地区の住民が増えると思います。通学を自転車以外の徒歩やスクールバスで通わせたい親は沢山いて杉戸からその理由で転出された方多いです是非よろしくお願いします。

・そもそも杉戸町の中での公平性を考えると、杉戸中学校の学区を同心円で超えたエリアにスクールバスを適応すべきである。

Q 2 で④鷺巣と回答された方

・スクールバスの便数が制限されるのであれば、スクールバスの時刻に合わせて、学校のタイムスケジュールも変更して欲しい。部活の活時間もバスの運行に合わせてくれないと不平等になる。町がどう考えているか知らないが、実体験として、暗くなって自転車で走ってれば、必ず車で近づいて来て、声をかける。という事は泉地区の人は誰でも経験があるはず。高校生が車でぶつけられて襲われそうになった事件も35年位前にあった。春と秋には前に進むのが困難なほどの強風が吹いたり、雷が近づいて来るのをビクビクしながら帰ったこともある。毎日通うというのは口で言うほど簡単ではない。自転車で通うというのは、そう言う現実が日々実際起こる。その辺慎重に検討して欲しい。

・バスの集合場所まで自転車で来る子も多いがと思いますので、通学路の防犯灯、駐輪場の設置は必須でお願い致します。

・早退、遅刻時の対処。

・既存の路線バスを利用して、フリーバスを発行してもらうなど土日祝も利用できるほうが良いのではと思う。週末も部活動があるため。

・もう少し、範囲を広げて下さい。日が沈むのが早い時期は心配です。

Q 2で⑤木野川と回答された方

・小学生でしたら、スクールバスには大賛成です。放課後残る子は学童だけだと思われますので、あれば便利だなと思います。ですが、今後この地域の子どもの数が減少することが分かっており、小学生でしたらまだしも、中学生ですから部活動も盛んです。長い目で見て、長期休業などで部活に行くための手段が必要だと考えます。スクールバス案も良いのですが、朝日バスのフリーパス(1年間約6万円)を杉戸町で購入して頂けたら、休日でも生徒自身のタイミングで乗る事ができます。最近では、ガソリン代も高騰しています。駐車場を新たに作る経費や、バスの維持費などを考慮しても、約50人として考えると年間300万です。その方が得策ではないかと思います。また、泉小学校出身でもバス対象ではない生徒がいるとのことでしたので、道路の整備もしないと、大型車が行き交う道でもありますので、いつ事故があるか分かりません。万が一のことを考え、ある程度歩道を作るなどの工夫をしていただくと、保護者の心配も軽減されます。最後に、スクールバスの場合、大きな全員が乗れるサイズが良いかと思います。もし小さなバス一台しかなくて何回かに分けるのであれば往復の時間があるので間が持たないと思いますし、心ない言葉をかけられることもあるかもしれません。思い過ごしかもしれませんが、いじめにつながってしまったらと、変に勘繰ってしまいます。後心配なのが、もしも乗り遅れたら？というのも心配材料です。時差が生まれると先生方の勤務も時間差でご出勤するとは言っても、テストや学期末等お忙しい時期もあります。過労につながってはいけないと思います。長文となってしまいましたが、色々ご配慮していただきたいと思います。よろしく願い申し上げます。

・木野川公園付近は屋根付きの駐車場がない為荒天時も考慮して屋根付きの駐輪場も作って欲しいです。

・冬の夕方など日が短い時期は木野川公園は真っ暗なので防犯灯の設置が必要になると思います。新たに防犯灯を設置するなら、あいあい号のバス停がある木野川会館も候補に入れても良いかもしれません。自転車置き場を作れそうなスペースもありそうですし、子供達やあいあい号を利用する地域の人達も自転車置き場を利用出来ます。

Q 2で⑥屏風と回答された方

・季節によっては日が暮れてから帰宅することもあります。うちの娘は近所に同級生もなく、一人で長距離の街灯も少ない田んぼ道を自転車で帰宅させるのは防犯上も交通安全面でもかなり不安があります。土日は遅くまで部活をすることはほとんどないと思うので自転車でも大丈夫だと思っていますが、平日はスクールバスを利用させて欲しいというのが親子の考えです。

Q 2で⑦深輪と回答された方

・スクールバスを利用できない場合、雨天時など車での送迎は頻繁になるかと思いますが、大丈夫なのでしょうか？

・路線バスの道路を通学路として利用できないのか？！できないのであれば、防犯灯をできるだけ多く明るく照らしてほしいです！

・うちは深輪といっても鷺ノ巣や木野川にすごく近いところなので、バスを利用したいです。バスの利用ができないなら自家用車で学校まで送り迎えをするので、学校の敷地内に保護者用の送迎待ちスペースを作って頂きたいと思います。自転車通学させるのには通学路に不安しかありません。4号バイパスを越えて、万年橋までの間には歩道がありません。ここは大型トラックも多く通行し、朝夕は普通車も含め通行量がかなり多い場所です。歩道がない上に、道路の脇は非常に狭いです。すぐ脇が田んぼの所は斜めにカットされているような感じで、バランスを崩したら自転車ごと落ちて怪我をしたいと思います。落ちるといふ表現が出来るほどの斜面ということです。人家の所はギリギリまでブロック塀などがあるので、トラックや車が追い越していく風圧でバランスを崩せば、子供はブロック塀にあたって道路側に投げ出される可能性があります。また、無人の野菜の販売コーナーが丸進運輸の斜め向かい側にあり、よく路駐車がいます。どちら側にもです。そういう時は、追い越す車側も注意が不足しがちです。自転車側で気を付けるべき所はありますが、脳が成長しきるのは20歳くらいと聞きます。まだ中学生の子供達の気を付けさせるだけでは難しいと思っています。毎朝、日によって時間は違いますが、6:30～8:00の間で才羽交差点まではその道路を使って主人の送迎をしているので道路状況がわかっているので、毎日事故の心配をしたくないです。

・町の都合で統合するのだから東中の生徒は全てバス通学にすべきだ！

Q 2で⑧椿と回答された方

・自転車で通学となった場合、どこが通学路になるか。大通りを通る場合、自転車通行可能な歩道はあるか。街灯、道路の舗装がしっかりされているか。悪天候時、今年のような猛暑時、自家用車送迎可能か。60人近くの中学生在が通ることを考えると時間帯だけスクールゾーン等の検討が必要だと思う。

・スクールバスの対象区域外とするなら、自転車通学にしても危険のないような道路の整備、街灯を増やすなど防犯対策をとってほしいです。

・スクールバスの対象外に住んでいるが、保護者の送迎が必要な際(悪天候やその他の理由など)は車での送迎を認めて欲しいです。車での送迎のルール(停車場所など)もはっきりと定めてもらえると嬉しいです。合併がなければ通学についての心配もなかったので、できる限り要望には答えていただければと思っています。

・路線バスを利用すればスクールバスの初期費用や維持費はなくなる。路線バスの定期券の補助金を出せばいい。無料だと町の支出が増えるだけで幼稚園バスみたいに利用する人に利用費を出してもらえばいい。朝2便だと先生方の負担が大きくなるのではないですか。帰りもある程度生徒が集まらないと帰れないとなると待つ時間が長くなりませんか？部活をする生徒としない生徒の帰りはどうなりますか？試験中はどうなりますか？今後は生徒が少なくなりますが、どう考えていますか？バスの補助金は国からいくら出ているか教えて欲しいです。

・数百メートル先に住む生徒はバスに乗れて、少しの距離の差でバスに乗せて貰えないのはどうなのでしょう。統合により、この子は乗れて、この子は乗れない。にするよりも東中範囲の子は全員スクールバスの方が平等公平安全だと思います。冬の部活の帰宅時間も真っ暗で長い距離には不安があります。